Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 303 (12871) | Пятница, 30 октября 1953 года | ЦЕНА 20 КОП.

«Долг всех работников предприятий и организаций промышленности продовольственных товаров—ликвидировать имеющиеся недостатки в работе промышленности, приложить все усилия к выполнению и перевыполнению установленных настоящим Постановлением заданий по значительному увеличению выработки продовольственных товаров, улучшению их качества и повышению культуры производства и тем самым обеспечить в ближайшие годы в нашей стране обилие высококачественных продовольственных товаров».

Из Постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС.

ЗА ОБИЛИЕ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

Сегодня публикуется Постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС «О расширении производства продовольственных товаров и улучшении их качества». Этот документ — новое яркое свидетельство неустанной заботы партии и правительства о благе народа, о повышении его жизненного уровня.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС отмечают, что за последние годы значительно возросло производство продовольственных товаров. В 1953 году их выпуск увеличится по сравнению с 1950 годом больше чем на 41 процент. Однако объем и темпы роста производства продовольственных товаров *в настоящее время не обеспечивают* выполнения задачи более быстрого повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

Крупные успехи, достигнутые нашей *тяжелой промышленностью, развитие сельского* хозяйства и мероприятия по его дальнейшему подъему обеспечивают создание прочной сырьевой базы для того, чтобы круто повернуть дело производства продовольственных товаров в сторону увеличения их выпуска.

«Неотложная задача,— говорится в публикуемом сегодня Постановлении,— состоит в том, чтобы в течение ближайших 2—3 лет резко повысить обеспечение населения мясом и мясными продуктами, рыбой и рыбными продуктами, маслом, сахаром, кондитерскими изделиями, консервами и другими продуктами».

В *Постановлении Совета Министров* СССР и ЦК КПСС изложены конкретные задания по резкому увеличению в 1954—1956 годах производства продовольственных товаров. Предусмотрено довести производство мяса государственной промышленностью в 1956 году примерно до трех миллионов тонн, или увеличить в 2,4 раза по сравнению с 1950 годом, производство колбасных изделий — до одного миллиона тонн, или увеличить в 2,2 раза по сравнению с *1950 годом*, а производство мяса птицы — соответственно в 4,7 раза.

Задание по добыче рыбы установлено на 1956 год примерно в количестве 36 миллионов центнеров, или в 2,1 раза больше, *чем в 1950 году. Производство животного* масла увеличивается в 1956 году в два раза по сравнению с 1950 годом, сыра — в 3,3 раза, сахара-песка—в 2,1 раза и сахара-рафинада — в 2,6 раза. Большие задания установлены также на ближайшие годы по росту производства растительного масла, маргарина, всех видов консервов и других продовольственных товаров.

Партия и правительство огромное значение придают делу повышения качества продовольственных товаров и расширения их ассортимента. Качество этих товаров за последние годы повысилось и ассортимент их значительно расширился. Однако ряд предприятий пищевых отраслей промышленности все еще выпускает продукцию, не отвечающую по своему качеству и в особенности по вкусовым свойствам требованиям советского потребителя. Подобные недостатки имеют место, в частности, в *мясной, рыбной, хлебопекарной и маргариновой* промышленности. Продовольственные товары, вырабатываемые предприятиями республиканской и местной промышленности, как правило, уступают по своему качеству продукции союзной промышленности.

В интересах улучшения качества и расширения ассортимента продовольственных товаров Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС предусмотрено обеспечить в большом количестве сдачу торгующим организациям мяса хорошей упитанности, что даст возможность значительно повысить качество мяса и мясных изделий. Намечено увеличить добычу ценных пород рыбы, *производство черной и красной икры*, выработку сливочного несоленого масла, а также сливочного масла, молока, кефира и других молочных продуктов в расфасованном виде. Всесторонне разработаны мероприятия по улучшению качества и расширению ассортимента хлебобулочных изделий, муки, крупы и других продовольственных товаров.

Одним из коренных недостатков в работе пищевых отраслей промышленности является крайне незначительный выпуск расфасованных продовольственных товаров в хорошей упаковке и с красивым внешним оформлением, имеющих большой спрос у населения. Между тем известно, что выпуск продовольственных товаров в расфасованном, готовом и подготовленном виде не только способствует сохранению качества продуктов, но и дает возможность обойтись без больших хлопот в домашнем хозяйстве при приготовлении пищи, а также повышает культуру торговли и улучшает обслуживание покупателей.

В разрешении всех этих и других задач пищевым предприятиям большую помощь призваны оказать работники различных отраслей тяжелой и легкой промышленности. Для выпуска продовольственных товаров в расфасованном виде и в красивой упаковке необходимы тара, специальные сорта бумаги, пергамент, картон, фольга, целлофан. Однако лесная, бумажная, металлургическая и легкая промышленность плохо обеспечивает пищевые предприятия этими *материалами. В рыбной промышленности* испытывается недостаток деревянной тары, особенно заливных бочек, парфюмерные, винодельческие и другие предприятия нуждаются в более высокой по качеству стеклянной таре.

Многое предстоит сделать работникам машиностроительных предприятий. У нас еще слабо развернуто производство современного оборудования для технического оснащения промышленности продовольственных товаров. Министерство машиностроения должно проявлять постоянную заботу о том, чтобы своевременно обеспечивать эту промышленность необходимыми машинами и механизмами.

В Постановлении Совета Министров СССР и ЦК КПСС намечена большая программа работ по строительству новых, реконструкции и техническому оснащению действующих предприятий всех отраслей *промышленности продовольственных* товаров. Значительно расширяется также сеть складов и холодильников. Строительные организации должны преодолеть имеющееся сейчас серьезное отставание в своей работе.

Партия и правительство создали все условия для успешной работы пищевых предприятий. Публикуемое Постановление предусматривает значительное увеличение выпуска средств механизации и автоматизации процессов производства продовольственных товаров. Крупные мероприятия намечены по подготовке кадров. Признано необходимым полное и бесперебойное обеспечение предприятий, производящих продовольственные товары, сырьем, материалами, топливом, электроэнергией и оборудованием.

Борьба за создание в нашей стране обилия продовольственных товаров — дело *огромной государственной важности*. Совет Министров СССР и ЦК КПСС считают, что обеспечение крутого подъема производства продовольственных товаров является одной из важнейших задач всех советских, партийных и профсоюзных органов, и обязывают министров, руководителей ведомств, председателей Советов Министров и секретарей Центральных Комитетов Коммунистических партий союзных республик, председателей крайисполкомов и облисполкомов и секретарей крайкомов и обкомов партии оказывать всемерную помощь предприятиям промышленности продовольственных товаров в деле выполнения поставленных перед промышленностью задач резкого повышения обеспеченности населения продовольственными товарами и создания обилия продовольствия в стране.

В ответ на заботу партии и правительства работники пищевых отраслей промышленности стремятся добиться на каждом предприятии успешного выполнения государственных планов как в количественном, так и в качественном отношении. Они борются за то, чтобы обеспечить дальнейшее снижение себестоимости продукции, решительное сокращение потерь сырья, уменьшение накладных расходов и издержек обращения.

Активно участвуя в социалистическом соревновании, советские пищевики горячо воспринимают слова Октябрьского призыва ЦК КПСС:

— Работники промышленности продовольственных товаров! Всемерно расширяйте производство продовольственных товаров, неустанно улучшайте их качество! Больше мясных и рыбных продуктов, масла, сахара и других продовольственных товаров для населения нашей страны!

Всесоюзное совещание работников легкой промышленности

Вчера, 29 октября, в Москве, в Колонном зале Дома союзов, открылось Всесоюзное совещание работников легкой промышленности, созванное для обсуждения мероприятий по расширению производства промышленных товаров широкого потребления и улучшению их качества.

В совещании принимают участие руководящие работники Министерства промышленных товаров широкого потребления СССР, министры промышленных товаров широкого потребления союзных республик, директора, главные инженеры, передовые рабочие текстильных, кожевенных, обувных, швейных, трикотажных и других предприятий министерства, работники научно-исследовательских институтов, а также представители предприятий-поставщиков и торгующих организаций.

В работе совещания вчера принял участие Заместитель Председателя Совета Министров СССР Министр торговли СССР тов. А. И. Микоян.

С большим докладом о задачах легкой промышленности и мероприятиях, обеспечивающих выполнение Постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС «О расширении производства промышленных товаров широкого потребления и улучшении их качества», выступил Министр промышленных товаров широкого потребления СССР тов. А. Н. Косыгин.

В прениях по докладу выступили: директор Ташкентского текстильного комбината имени Сталина т. Комков, главный инженер ленинградской обувной фабрики «Скороход» т. Благовестов, Министр промышленных товаров широкого потребления *Эстонской ССР т. Ристмеги, бригадир* прядильщиц Московской шерстопрядильной фабрики имени Калинина т. Котова, начальник Главшерсти т. Гусев и другие.

Сегодня совещание продолжит свою работу.

(ТАСС).

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О расширении производства продовольственных товаров и улучшении их качества

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС отмечают, что за последние годы значительно возросло производство продовольственных товаров. В 1953 году производство основных продовольственных *товаров по Министерству промышленности* продовольственных товаров СССР в сравнении с 1940 годом составит:

мяса	— 162 %
рыбы (добыча)	— 172 %
колбасных изделий	— 158 %
животного масла	— почти в 2 раза больше
сыра	— в 2 раза больше
масла растительного	— 153 %
маргарина	— почти в 3 раза больше
сахара	— 168 %
консервов	— в 2,5 раза больше
кондитерских изделий	— 172%
макаронных изделий	— в 2,2 раза больше
крупы	— 124 %
пива	— 152 %
вина виноградного	— 184 %

В 1953 году производство продовольственных товаров увеличится по сравнению с 1950 годом больше чем на 41%. В первом полугодии 1953 г. выработано государственной промышленностью продовольственных товаров на 9,7% больше, чем в первом полугодии 1952 г. Однако производство ряда важнейших продовольственных товаров: мяса, масла животного, молочных продуктов, кондитерских изделий и некоторых других товаров, в первом полугодии 1953 г. по сравнению с первым полугодием 1952 г. увеличилось незначительно, а улов рыбы даже несколько сократился, в связи с чем возросшая потребность населения в этих товарах не удовлетворяется.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС считают, что объем и темпы *роста производства продовольственных* товаров в настоящее время не обеспечивают выполнения задачи более быстрого повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

Успехи, достигнутые в развитии тяжелой промышленности, развитие сельского хозяйства и мероприятия по его дальнейшему подъему обеспечивают создание прочной сырьевой базы для того, чтобы круто повернуть дело производства продовольственных товаров в сторону увеличения их выпуска.

Неотложная задача состоит в том, чтобы в течение ближайших 2—3 лет резко повысить обеспечение населения мясом и мясными продуктами, рыбой и рыбными продуктами, маслом, сахаром, кондитерскими изделиями, консервами и другими *продуктами*.

Качество продовольственных товаров за последние годы повысилось и ассортимент товаров значительно расширился. Наряду с этим ряд предприятий пищевых отраслей промышленности все еще выпускает продукцию, не отвечающую по своему качеству и в особенности по вкусовым свойствам требованиям советского потребителя.

Мясная промышленность выпускает более ⅓ всего мяса-говядины низкой упитанности. Одной из главных причин такого положения является низкая упитанность скота, поступающего по заготовкам. Организации, на которые возложен откорм скота, неудовлетворительно осуществляют откорм и слабо используют отходы пищевой промышленности для этой цели.

Большое количество рыбы ценных пород *все еще направляется в грубый посол* вместо выработки высококачественных мороженых, слабо соленых и копченых рыботоваров. Добываемая в больших количествах мелкая рыба (килька, салака, хамса, *тюлька) совершенно недостаточно используется* для выработки рыботоваров улучшенного ассортимента — консервов, паштетов, мороженых и копченых рыботоваров.

На предприятиях хлебопекарной промышленности имеют место случаи выпуска хлеба повышенной влажности, с отступлениями от качественных норм, и несоблюдение санитарных требований.

Вырабатываемый маргарин в большей своей массе обладает недостаточными вкусовыми свойствами и ароматом.

Предприятия республиканской и местной промышленности из-за недостаточной культуры производства и слабой технической базы вырабатывают продовольственные товары, которые, как правило, уступают по своему качеству продукции союзной промышленности. Опыт передовых предприя*тий союзной промышленности*, вырабатывающих высококачественные продовольственные товары, слабо внедряется на предприятиях республиканского и местного подчинения.

Одним из коренных недостатков в работе пищевых отраслей промышленности яв*ляется крайне незначительный* выпуск расфасованных продовольственных товаров в хорошей упаковке и с красивым внешним оформлением, имеющих большой спрос у населения.

Между тем, производство продовольственных товаров в расфасованном, готовом и подготовленном виде не только способствует сохранению качества продуктов, но и дает возможность обойтись без больших хлопот в домашнем хозяйстве при приготовлении пищи, а также повышает культуру торговли и улучшает обслуживание покупателей.

Большим тормозом в увеличении выпуска продовольственных товаров в расфасованном виде и красивой упаковке является плохое обеспечение предприятиями лесной, бумажной, металлургической и легкой промышленности пищевых предприятий тарой, специальными сортами бумаги, пергаментом, картоном, фольгой и целлофаном. Качество поставляемой бумаги и картона не полностью соответствует требованиям ма*шинной упаковки и завертки продовольственных* товаров.

Министерство лесной и бумажной промышленности СССР не уделяет должного внимания расширению технической базы для увеличения выработки деревянной тары, особенно рыбных заливных бочек, улучшению ее качества и снижению стоимости, что сдерживает развитие производства продовольственных товаров и создает дополнительные трудности в хранении и транспортировке их.

Качество выработанных пищевой промышленностью продовольственных товаров зачастую снижается при перевозках из-за недостатка в специализированном железнодорожном, автомобильном и водном транспорте, особенно рефрижераторном.

Слабо развернуто производство современного оборудования для технического оснащения промышленности продовольственных товаров.

Мощности по переработке сельскохозяйственного сырья для производства ряда продовольственных товаров недостаточны, особенно по переработке скота в районах Северного Кавказа, Донбасса и Урала, по переработке молока в Украинской ССР и в ряде центральных областей РСФСР, по переработке сахарной свеклы в Молдавской ССР и в западных областях Украинской ССР, по переработке хлопковых семян в районах Средней Азии и соевых бобов — на Дальнем Востоке, *что приводит к нерациональным* дальним перевозкам хлопковых семян и соевых бобов.

Строительство пищевых предприятий, главным образом, по производству кондитерских, макаронных и колбасных изделий, пива и фруктовых вод, на Урале, Дальнем Востоке, в Сибири и Средней Азии отстает от роста промышленных центров в этих районах.

Наряду с серьезными организационными недостатками в деле руководства капитальным строительством пищевых предприятий на его отставании сказываются неполное обеспечение строек строительными материалами и низкий уровень механизации строительных работ. На строительство пищевых предприятий мало направляется инженеров и техников, оканчивающих учебные заведения по строительным специальностям.

Некоторые министерства и ведомства, а также Советы Министров союзных республик, имеющие строительные организации *в районах, где необходимо строительство* небольших пищевых предприятий (пекарни, хлебозаводы, молочные, пиво-безалкогольные предприятия и другие), не берут на себя выполнение работ по строительству этих предприятий, что приводит к созданию излишних мелких параллельных строительных организаций, к неоправданным расходам и удлинению сроков строительства.

Промысловая и потребительская кооперация и местная промышленность крайне слабо развивают производство продовольственных товаров в районах, где недостаточно развита государственная пищевая промышленность, в результате чего эти товары завозятся из других районов, в то время как они могут быть изготовлены на месте с меньшими затратами и без дальних перевозок.

Несмотря на наличие больших возможностей для производства продовольственных товаров за счет переработки местного сырья — дикорастущих плодов, ягод, гри*бов, а также овощей и другого сырья*, промысловая и потребительская кооперация и районная промышленность мало расширяют действующие и недостаточно организуют новые предприятия по выработке *продовольственных товаров из местного* сырья.

Облисполкомы, крайисполкомы и Советы Министров республик не уделяют должного внимания развитию пищевых предприятий местной промышленности, промысловой и потребительской кооперации.

Одним из серьезных недостатков в работе пищевых отраслей промышленности является отсутствие должной борьбы за сокращение потерь сырья и готовой продукции, за снижение себестоимости продукции, являющееся главным источником для дальнейшего снижения розничных цен на товары народного потребления.

В целях осуществления крутого поворота в деле расширения производства продовольственных товаров, улучшения их качества и ассортимента Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет КПСС постановили:

I.

Об увеличении производства продовольственных товаров и улучшении их качества

1. Резко увеличить в 1954—1956 годах производство продовольственных товаров, улучшить их качество, ассортимент, расфасовку и упаковку и значительно раньше выполнить установленное пятилетним планом на 1955 год задание по производству продовольственных товаров. В этих целях определить следующий рост производства по главнейшим видам продовольственных товаров:

ПО МЯСУ И МЯСОПРОДУКТАМ

2. Значительно увеличить производство мяса, колбасных изделий, мясных консервов, котлет и других мясопродуктов и довести их производство до следующих размеров:

	Единица измерения	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Мяса	тыс. тонн	2.180	2.550	174	в 2 раза
в том числе мясо птицы	»	75	105	в 2,5 раза	в 3,5 раза
Колбасных изделий	»	710	850	147	176
в том числе сосиски и сардельки	»	90	135	в 2,1 раза	в 3,1 раза
Консервов мясных	млн. банок	380	480	147	186
Котлет	млн. штук	1.300	1.600	в 4,9 раза	в 6 раз
Мясных полуфабрикатов	млн. порций	110	165	в 3,8 раза	в 5,7 раза
Пельменей	тыс. тонн	50	70	в 6 раз	в 8,7 раза
Мяса в расфасованном виде	»	30	70	в 26 раз	в несколько десятков раз

Довести производство мяса государственной промышленностью в 1956 году примерно до 3 млн. тонн, или увеличить в 2,4 раза по сравнению с 1950 годом, производство колбасных изделий — до 1 млн. тонн, или *увеличить в 2,2 раза по сравнению с 1950* годом, а производство мяса птицы соответственно в 4.7 раза.

3. Обеспечить увеличение выработки по сравнению с 1953 годом:

мяса в расфасованном виде в 1954 году в 4 раза и в 1955 году в 9 раз;

сосисок и сарделек в 1954 году в 1,5 раза и в 1955 году более чем в 2 раза;

мясных консервов в 1954 году в 1,4 раза и в 1955 году в 1,8 раза, в том числе деликатесных консервов в 1954 году в 1,4 раза и в 1955 году в 2 раза;

мясных полуфабрикатов в 1954 году в 2 раза и в 1955 году в 3 раза;

пельменей в 1954 году в 1,5 раза и в 1955 году в 2 раза;

мясных котлет в 1954 году на 40% и в 1955 году на 80%.

4. Обеспечить сдачу торгующим организациям, за счет увеличения откорма, лучшей организации доращивания скота, а также улучшения транспортировки и перегона скота, говядины жирной, вышесредней и средней упитанности в 1954 году не менее 57% и в 1955 году — 65%; бара*нины жирной, вышесредней и средней* упитанности в 1954 году не менее 80% и в 1955 году — 85% от рыночных фондов.

5. Широко развить производство паштетных, языковых, фаршевых, куриных, ветчинных и других деликатесных мясных консервов.

6. Ввести в эксплуатацию в 1954—1956 годах 144 предприятия по переработке мяса.

Повысить уровень механизации процессов переработки скота, вытопки жира и обработки субпродуктов с 50% в 1953 году до 55% в 1954 году, 65% в 1955 году и 75% в 1956 году.

Полностью механизировать технологические процессы производства колбасных изделий, сосисок, сарделек, мясных консервов, расфасованного мяса, мясных полуфабрика*тов, котлет и пельменей с широким внедрением* автоматов и конвейерных линий.

Привести в образцовое санитарное состояние мясокомбинаты, птицекомбинаты, убойные пункты и значительно улучшить предубойное содержание скота и птицы, не допуская потерь при их передержке и перевозке.

7. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий Министерства промышленности продовольственных товаров СССР мощности по производству мяса — в 1,5 раза, мяса птицы — в 2,7 раза, колбасных изделий — в 1,7 раза, консервов мясных — в 1.6 раза, котлет — в 7 раз, пельменей — в 5 раз, топленых жиров — в 1,7 раза.

ПО РЫБЕ И РЫБОПРОДУКТАМ

8. Резко увеличить добычу рыбы и морского зверя и довести добычу до следующих размеров:

(в млн. центнеров)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Рыбы и морского зверя — всего	27,15	31,9	156	183
в том числе:				
сельдь	5,2	6,7	в 2,1 раза	в 2,8 раза
лососевые и сиговые	1,83	2,5	139	189
тресковые и камбаловые	6,38	7,6	в 2 раза	в 2,4 раза
килька и салака	2,15	2,51	в 2,8 раза	в 3,3 раза

Установить задание по добыче рыбы на 1956 год примерно в количестве 36 млн. центнеров, или в 2,1 раза больше, чем в 1950 году, в том числе сельди в количестве 7,8 млн. центнеров, или в 3,2 раза больше, чем в 1950 году.

9. Довести в 1955 году выпуск товарной рыбной продукции по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР до 2.010 тыс. тонн и обеспечить выпуск рыбных продуктов улучшенного ассортимента по годам в следующих размерах:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Свежемороженой рыбы	470	650	168	в 2,3 раза
Сельди соленой	390	480	в 2,2 раза	в 2,7 раза
Копченых, вяленых и балычных рыботоваров	70	80	156	178
Рыбных консервов (в млн. банок)	520	600	в 2,6 раза	в 3 раза

(Продолжение на 2-й стр.)

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О расширении производства продовольственных товаров и улучшении их качества

(Продолжение)

Увеличить производство черной и красной икры, улучшить ее качество; обеспечить выпуск икры в мелкой расфасовке в количестве, необходимом для рынка. Особо обратить внимание на увеличение производства деликатесных консервов, в частности шпрот и сардин.

Значительно улучшить обработку мелкой рыбы — кильки, салаки, хамсы, тюльки, обеспечив максимальное увеличение выработки из рыбы этих пород консервов, паштетов, мороженых и копченых рыбопродуктов. В этих целях широко развернуть строительство небольших консервных заводов, холодильников и коптильных цехов на побережьях Азовского, Черного, Каспийского и Балтийского морей.

10. Советам Министров РСФСР, Украинской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Эстонской ССР, Азербайджанской ССР, Грузинской ССР, Казахской ССР и Узбекской ССР разработать и провести в жизнь мероприятия по значительному увеличению добычи рыбы, выпуска мороженых, копченых, вяленых, балычных рыбопродуктов и рыбных консервов.

11. В целях увеличения добычи рыбы в открытых морях и своевременной приемки и обработки рыбы непосредственно в местах лова значительно пополнить в 1954—1956 годах промысловый, приемно-транспортный, рефрижераторный и обслуживающий флот; резко увеличить мощности судоремонтных предприятий и выпуск запасных частей и сменных деталей к судовым двигателям.

12. Довести уровень механизации добычи рыбы в 1956 году до 80% против 67% в 1953 году и обеспечить комплексную механизацию обработки рыбы, производства консервов, разделки, посола и уборки рыбы в тару, а также погрузо-разгрузочных работ на холодильниках, в частности довести в 1956 году уровень механизации работ по выгрузке рыбы из судов до 85% против 73% в 1953 году, по разделке рыбы до 60% против 20% в 1953 году, по чановому и бочковому посолу мелкой рыбы до 70% против 50% в 1953 году, путем установки механизированных линий.

13. Улучшить использование производственных мощностей консервных заводов, холодильников, рыбоперерабатывающих, бондарных, судостроительных и судоремонтных предприятий. Увеличить к концу 1956 года:

мощность рыбоконсервных предприятий в 1,7 раза против 1953 года;

емкость береговых холодильников в 2 раза и производительность морозилок рыбы в береговых холодильниках в 2,7 раза против 1953 года.

Для ускорения строительства небольших холодильников на побережьях Азовского, Черного, Каспийского и Балтийского морей обязать Министерство лесной и бумажной промышленности СССР изготовить и поставить в 1954—1956 годах для рыбной промышленности 100 зданий сборных холодильников емкостью по 120 тонн, в том числе в 1954 году — 25 зданий таких холодильников.

14. В целях восстановления запасов рыбы ценных пород (осетровых, лососевых, судака, сазана, леща и других) и дальнейшего увеличения добычи рыбы этих пород провести в 1954—1956 годах большие работы по промышленному рыборазведению, для чего построить на реках Волге, Буре, Дону, Днестре, Днепре, Кубани, Амуре, а также на реках Камчатки, Прибалтики и Сибири и на крупных водохранилищах 39 рыбоводных, нерестово-выростных и нагульных хозяйств. Построить новые и расширить действующие государственные прудовые рыбоводные селекционно-племенные и форелевые хозяйства на площади 15 тыс. га.

15. Обязать Советы Министров союзных республик провести мероприятия по широкому развитию рыбоводства в прудах и водоемах сельскохозяйственных артелей и совхозов.

ПО ЖИВОТНОМУ МАСЛУ, СЫРУ, СГУЩЕННОМУ МОЛОКУ И ДРУГИМ МОЛОЧНЫМ ПРОДУКТАМ

16. Довести в 1954—1955 годах производство животного масла, сыра, молочных консервов и других молочных продуктов по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР до следующих размеров:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Масла животного	476	560	149	176
Сыра	97	135	в 2 раза	в 2,8 раза
в том числе плавленого	37	50	в 3 раза	в 4,1 раза
Сгущенного молока (в млн. банок)	220	275	в 2,7 раза	в 3,4 раза
Сухого молока	30	38	в 3,2 раза	в 4 раза
Цельномолочной продукции	2.300	2.750	в 2 раза	в 2,4 раза

Довести в 1956 году производство животного масла примерно до 650 тыс. тонн, или увеличить в 2 раза по сравнению с 1950 годом, и сыра до 160 тыс. тонн, или увеличить в 3.3 раза по сравнению с 1950 годом.

17. Обеспечить в 1954—1955 годах по сравнению с 1953 годом увеличение выработки:

сливочного несоленого масла в 1954 году на 30% и в 1955 году на 50%; провести мероприятия, обеспечивающие значительное улучшение качества и повышение сортности сливочного масла;

сливочного масла в расфасованном виде в 1954 году в 2 раза и в 1955 году в 2,5 раза;

молока, кефира и других молочных продуктов в расфасованном виде в 1954 году в 1,3 раза и в 1955 году в 2 раза;

сгущенного молока в мелкой расфасовке в 1954 году в 1,5 раза и в 1955 году в 2 раза; значительно увеличить производство сгущенного молока с какао и кофе и развить производство сгущенного стерилизованного молока.

18. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР мощности по производству масла сливочного — в 1,5 раза, сыра — в 2,5 раза, в том числе плавленого — в 7 раз, сгущенного молока — в 3,4 раза, сухого молока — в 3 раза, цельномолочной продукции — в 1,7 раза.

19. Осуществить в широких масштабах механизацию маслодельных и сыродельных заводов, завершив в течение 1954—1956 годов полную механизацию этих заводов в основных районах маслоделия и сыроделия.

20. Построить и ввести в действие в 1954—1956 годах 720 маслодельных, сыродельных заводов и заводов по первичной переработке молока, 100 городских молочных заводов, 16 молочно-консервных заводов, 80 баз с холодильниками для приемки и хранения сливочного масла, сыра и других молочных продуктов.

21. В целях сохранения качества молока и молочных продуктов и быстрейшей доставки их в города для снабжения населения признать необходимым значительно увеличить применение для перевозки молока и молочных продуктов специализированного автомобильного, железнодорожного и водного транспорта.

ПО РАСТИТЕЛЬНОМУ МАСЛУ И МЫЛУ

22. Довести в 1954—1955 годах производство растительного масла и мыла по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР до следующих размеров:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Масла растительного	1.300	1.500	167	192
Мыла в переводе на 40-процентное	1.000	1.200	125	150

Довести в 1956 году производство растительного масла примерно до 1.650 тыс. тонн, или увеличить в 2,1 раза по сравнению с 1950 годом.

23. Резко увеличить по сравнению с 1953 годом выпуск растительного масла в расфасованном виде, а именно: в 1954 году в 5 раз и в 1955 году — в 10 раз.

Увеличить выработку рафинированного растительного масла, в частности, за счет строительства 20 цехов по рафинированию масла общей мощностью 510 тонн масла в сутки. Строительство указанных цехов произвести, главным образом, в Украинской ССР, Ростовской, Воронежской, Куйбышевской, Сталинградской, Новосибирской областях и в Краснодарском, Ставропольском и Алтайском краях.

Для обеспечения равномерного снабжения населения растительным маслом в ассортименте увеличить в 1954—1955 годах емкость баков для хранения масла на маслобойных заводах на 40 тыс. тонн.

Значительно улучшить качество растительного масла, особенно выпускаемого предприятиями республиканского подчинения.

24. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР мощности по переработке маслосемян в 1,7 раза и по производству хозяйственного мыла (в переводе на 40-процентное) в 1,5 раза.

25. В целях увеличения производства растительного масла и сокращения перевозок маслосемян на дальние расстояния признать необходимым построить и ввести в действие в 1954—1956 годах 24 масложировых комбината и завода и приступить в эти же годы к строительству 10 масложировых комбинатов, в первую очередь в районах Средней Азии, Дальнего Востока и Сибири.

Значительно улучшить качество хозяйственного мыла, цвет его, запах и товарный вид.

26. Завершить техническое перевооружение маслозаводов на базе внедрения метода непрерывной экстракции и применения автоматических прессов непрерывного действия, что позволит улучшить качество продукции, значительно сократить трудоемкость процессов производства, увеличить выход масла из семян. Широко применять в мыловарении синтетические жирные кислоты с тем, чтобы высвободить для пищевых целей высококачественные растительные масла, используемые в производстве мыла. Внедрить установки непрерывного действия для кондиционирования маслосемян, рафинирования и дезодорации жиров и расщепления жиров.

27. Для лучшей сохранности маслосемян и предохранения их от порчи построить в 1954—1955 годах на маслозаводах механизированные склады для хранения сырья общей емкостью 300 тыс. тонн и при каждом маслозаводе сушилки для семян, закладываемых на хранение.

28. Значительно увеличить производство порошка для стирки шерстяных и шелковых тканей, что позволит увеличить срок носки этих тканей и сохранить их цвет. В этих целях построить в 1954—1956 годах при жировых комбинатах 4 завода общей мощностью 50 тыс. тонн стирального порошка в год, в том числе 10 тыс. тонн порошка для стирки шерстяных и шелковых тканей.

ПО МАРГАРИНУ

29. Резко увеличить в 1954—1955 годах производство маргарина, доведя выработку его до следующих размеров:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Маргарина	390	450	в 2 раза	в 2,3 раза
в том числе:				
маргарин столовый	211	250	в 2,9 раза	в 3,4 раза
маргарин кухонный	179	200	150	167

Довести в 1956 году производство маргарина до 510 тыс. тонн, или увеличить в 2,7 раза по сравнению с 1950 годом.

30. Значительно увеличить выработку майонеза, пользующегося большим спросом у потребителя как хорошая приправа к овощным, мясным и рыбным блюдам, обеспечив производство майонеза в количестве, необходимом для рынка.

31. Увеличить по сравнению с 1953 годом выпуск маргарина в расфасовке весом по 100 и 200 граммов: в 1954 году на 28 проц. и в 1955 году в 1,7 раза.

32. Улучшить качество маргарина и довести выпуск маргарина высших сортов в 1954 году до 86,5%, в 1955 году до 87,5% и в 1956 году до 90% против 85,2% в 1953 году.

В целях сохранения качества маргарина и улучшения санитарных условий доставки его с предприятий в торговую сеть обеспечить доставку маргарина в магазины городов только специализированным транспортом.

33. Для обеспечения выработки маргарина, сходного по своим вкусовым свойствам со сливочным маслом, широко внедрить в производство непрерывную рафинацию и дезодорацию (облагораживание) жиров при высоких температурах и глубоком вакууме, расширение ассортимента жиров в рецептуре маргарина, ароматизацию и витаминизацию его, а также повышение стойкости маргарина при его хранении.

34. Увеличить к концу 1956 года в сравнении с 1953 годом за счет строительства новых, расширения, реконструкции и механизации действующих предприятий мощности по производству маргарина в 1,5 раза.

35. Построить в 1954—1956 годах в гг. Сталинграде, Туле, Уфе, Караганде, Красноярске, Алма-Ате, Иркутске, Омске, Кемерово, Казани, Барнауле и Вологде 12 маргариновых заводов общей мощностью 142 тыс. тонн маргарина в год.

ПО САХАРУ

36. Увеличить производство и расфасовку сахара-песка и сахара-рафинада до следующих размеров:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Сахара-песка	4.300	4.800	170	190
Сахара-рафинада	1.350	1.550	193	в 2,2 раза
в том числе расфасованного				
в пачки	150	275	в 4,3 раза	в 7,8 раза
в мелкие пакеты (ресторанный)	3,5	5	в 11,3 раза	в 16 раз

Довести в 1956 году производство сахара-песка примерно до 5.300 тыс. тонн, или увеличить в 2,1 раза по сравнению с 1950 годом, и сахара-рафинада до 1.800 тыс. тонн, или увеличить в 2,6 раза по сравнению с 1950 годом.

В целях повышения культуры торговли организовать на сахарных заводах, расположенных вблизи от крупных промышленных центров, расфасовку сахара-песка, мелкоколотого рафинада и сахарной пудры в пачки с выпуском в 1954 году 50 тыс. тонн и в 1955 году 100 тыс. тонн.

37. Обеспечить рост мощностей к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий по производству сахара-песка примерно в 1,4 раза и по производству сахара-рафинада в 2,2 раза.

38. В целях обеспечения своевременной переработки и сокращения дальних перевозок сахарной свеклы построить и ввести в действие в 1954—1956 годах:

25 сахаро-песочных заводов, в первую очередь в западных областях Украины и в Молдавской ССР, где недостаточны мощности по переработке сахарной свеклы;

9 сахаро-рафинадных заводов и цехов;

склады для хранения сахара общей емкостью 1.100 тыс. тонн, в том числе в 1954 году 300 тыс. тонн.

ПО КОНДИТЕРСКИМ ИЗДЕЛИЯМ И ЧАЮ

39. Довести выработку кондитерских изделий в 1954 году до 1.579 тыс. тонн и в 1955 году до 1.825 тыс. тонн против 994 тыс. тонн в 1950 году и 1.387 тыс. тонн в 1953 году, в том числе по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР до следующих размеров:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в %% к 1950 году	1955 год в %% к 1950 году
Карамели	526	591	124	140
Мягких конфет	175	195	184	в 2 раза
Шоколада и шоколадных изделий	12	20	в 2,3 раза	в 3,8 раза
Ириса	44	60	в 4,2 раза	в 5,8 раза
Мармелада, пастилы и зефира	26	36	в 2 раза	в 2,8 раза
Халвы	43	48	в 2,9 раза	в 3,3 раза
Печенья	340	420	в 2,4 раза	в 2,9 раза
Тортов, пирожных и кексов	21	30	в 3,1 раза	в 4,4 раза

40. Значительно улучшить качество и ассортимент кондитерских изделий, пользующихся наибольшим спросом у населения, и увеличить по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР в 1954—1955 годах по сравнению с 1953 годом:

а) выпуск завернутых и расфасованных кондитерских изделий в 1954 году в 1,2 раза и в 1955 году в 1,5 раза;

б) выпуск улучшенных сортов кондитерских изделий, расфасованных в коробки, в 1954 году в 1,5 раза и в 1955 году в 2 раза;

в) выпуск кондитерских изделий, расфасованных в жестяные банки и коробки, в 1954 году в 1,7 раза и в 1955 году в 3,3 раза;

г) ассортимент и выпуск карамели и конфет с ореховыми начинками (типа «Раковая шейка», «Гусиные лапки»), фруктовыми, молочными (типа ирис «Золотой ключик»), ликерными, медовыми, кремовыми и прохладительными начинками, а также леденцовой карамели (типа «Театральная», «Прозрачная»), конфет (типа «Мишка косолапый» и «Лебедь»), пастилы, зефира, фигурного шоколада в мелкой и крупной расфасовке, детского шоколада художественно оформленного, обратив особое внимание на качество обработки шоколада, карамели, печенья, пряников и мармелада.

41. Обязать Центропромсовет обеспечить в 1954 году выпуск карамели и конфет в завертке в размере 70% и печенья в пачках — 50% от общей выработки. Довести выпуск пряников и печенья из муки высшего сорта до 80%, увеличив выпуск тульских, вяземских, ванильных и мятных пряников и восточных сладостей.

Расширить ассортимент кондитерских изделий и обеспечить выработку их в строгом соответствии с рецептурами и ГОСТами, установленными для государственных предприятий кондитерской промышленности.

42. Завершить в 1956 году механизацию основных технологических процессов производства карамели, ириса и печенья.

Довести выпуск завернутых и расфасованных механизированным способом кондитерских изделий в 1954 году до 70%, в 1955 году до 75% и в 1956 году до 85% от общего выпуска завернутой и расфасованной продукции против 60% в 1953 году.

43. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом производственные мощности кондитерских предприятий за счет строительства новых кондитерских фабрик, главным образом в районах Урала, Сибири, Поволжья, Средней Азии и Казахстана, а также за счет реконструкции и расширения действующих кондитерских фабрик по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР по производству сахаристых кондитерских изделий в 1,9 раза и мучных кондитерских изделий в 2,1 раза.

44. Значительно увеличить выработку мороженого, ставшего народным продуктом питания, доведя его выработку по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР и Министерству торговли СССР в 1954 году до 190 тыс. тонн и в 1955 году до 240 тыс. тонн против 160 тыс. тонн в 1953 году, или увеличить в 2,5 раза по сравнению с 1950 годом.

Принять меры, обеспечивающие значительное улучшение качества мороженого, и привести предприятия, вырабатывающие мороженое, в образцовое санитарное состояние. Широко развить производство мороженого в фасованном виде и оформления в соответствии со спросом населения.

Увеличить мощности по производству мороженого к концу 1956 года по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР и по Министерству торговли СССР по сравнению с 1953 годом в 1,6 раза.

45. Учитывая, что спрос населения на зеленый байховый и черный плиточный чай обеспечивается недостаточно, обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР провести мероприятия по значительному увеличению производства этих сортов чая.

46. В целях улучшения качества, аромата, ассортимента и расфасовки чая:

а) увеличить по сравнению с 1953 годом выпуск черного байхового чая в 25-граммовой расфасовке в 1954 году в 1,3 раза и в 1955 году в 2 раза;

б) увеличить по сравнению с 1953 годом выпуск черного байхового чая в картонной упаковке в 1954 году в 2,8 раза и в 1955 году в 4 раза;

в) увеличить по сравнению с 1953 годом выпуск черного байхового чая в жестяных и стеклянных чайницах в 1954 году в 2,5 раза и в 1955 году в 5 раз;

г) довести расфасовку черного байхового чая в пачки с внутренней прокладкой фольги в 1954 году до 55% и в 1955 году до 100% всего выпуска этого вида чая.

47. Довести механизацию расфасовки черного байхового чая в 1954 году до 86%, в 1955 году до 90% и в 1956 году до 95% всего количества вырабатываемого байхового чая.

Провести дальнейшую механизацию и автоматизацию трудоемких процессов по переработке чайного листа.

48. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом мощности предприятий чайной промышленности за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий по первичной переработке чайного зеленого листа в 2,1 раза, по чаеразвеске в 1,9 раза и чаепрессовке в 1,8 раза.

ПО ХЛЕБОБУЛОЧНЫМ, МАКАРОННЫМ ИЗДЕЛИЯМ И ДРОЖЖАМ

49. В связи с тем, что население за последние годы предъявляет повышенный спрос на улучшенные хлебобулочные изделия, в особенности из сортовой пшеничной муки (штучные изделия, булки, сдоба, сухари, баранки), а потребление хлеба простых сортов сокращается, обязать Госплан СССР, Министерство торговли СССР и Министерство промышленности продовольственных товаров СССР учитывать эти требования населения при установлении планов производства хлебобулочных изделий.

50. Увеличить выработку штучного хлеба из обойной ржаной и пшеничной муки и из сортовой муки, особенно улучшенного штучного (заварного, бородинского, минского и рижского) хлеба, до следующих размеров:

	1954 год (в проц. к общей выпечке хлебобулочных изделий из соответствующих сортов муки)	1955 год (в проц. к общей выпечке хлебобулочных изделий из соответствующих сортов муки)	Увеличение в 1955 году по сравнению с 1950 годом
Из обойной ржаной и пшеничной муки	20	30	в 5,9 раза
Из сортовой пшеничной муки	62	68	в 2,9 раза

51. Довести выработку макаронных изделий в 1954—1955 годах до следующих размеров:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	Увеличение в 1954 году по сравнению с 1950 годом	Увеличение в 1955 году по сравнению с 1950 годом
Макаронных изделий	872	1.030	в 2 раза	в 2,3 раза

Обеспечить улучшение ассортимента макаронных изделий, увеличив выработку трубчатых, тонких и улучшенных изделий и макаронных изделий в расфасовке.

52. Резко увеличить производство дрожжей в соответствии с требованиями рынка, доведя их выработку в 1954 году до 86 тыс. тонн и в 1955 году до 95 тыс. тонн, или увеличить в два раза по сравнению с 1950 годом.

Увеличить в 1955 году выпуск дрожжей в мелкой расфасовке в 4,2 раза по сравнению с 1950 годом.

53. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий Министерства промышленности продовольственных товаров СССР мощности по производству макаронных изделий в 2,3 раза и дрожжей в 2,7 раза.

54. Построить в 1954—1956 годах в районах Центра, Поволжья и Восточной Сибири три завода по производству красного ржаного солода мощностью по 30 тонн солода в сутки для обеспечения выработки улучшенного ржаного хлеба заварных сортов.

55. Осуществить большое строительство хлебопекарных предприятий и реконструкцию действующих предприятий с внедрением новой техники. Построить в городах и рабочих поселках в 1953—1956 годах 372 хлебозавода и механизированные пекарни Министерства промышленности продовольственных товаров СССР.

В городах, где вырабатывается недостаточное количество тортов, пирожных, печенья и макаронных изделий, строительство хлебозаводов производить по проектам хлебопекарных предприятий с цехами по выработке кондитерских и макаронных изделий.

56. Закончить в 1954 году механизацию в хлебопекарной промышленности процессов просеивания муки, замеса теста, обработки бараночного теста и в 1955 году — процессов выгрузки теста из дежей и дозировки муки.

57. В целях сохранения качества хлебобулочных изделий при транспортировке их и улучшения санитарных условий доставки этих изделий в торговую сеть признать необходимым дополнительно организовать доставку хлеба в торговую сеть специализированным транспортом хлебопекарной промышленности в городах по списку, согласованному с Министерством торговли СССР, и осуществлять, начиная с 1954 года, доставку в городскую торговую сеть пирожных, тортов и кексов в специализированных автомобилях.

58. Обязать Советы Министров республик, Центросоюз, Министерство путей сообщения, Министерство металлургической промышленности, Министерство угольной промышленности, Министерство лесной и бумажной промышленности СССР и другие министерства и ведомства, имеющие хлебопекарные предприятия, провести мероприятия по дальнейшему развитию хлебопекарной промышленности, внедрению механизации, повышению санитарного состояния, значительному улучшению качества и расширению ассортимента хлебобулочных изделий и увеличению специализированного транспорта для завоза хлеба в торговую сеть.

ПО МУКЕ И КРУПЕ

59. Увеличить в 1954 году производство сортовой муки и крупы в сравнении с 1950 годом:

муки высшего сорта	в 2,8 раза
» первого сорта	в 2,1 раза
» прочей сортовой	в 1,6 раза
пшена	в 1,5 раза
гречневой крупы	в 1,7 раза
гороха	в 3.8 раза

60. Увеличить к концу 1956 года, по сравнению с 1950 годом, мощности предприятий мукомольной и крупяной промышленности за счет строительства мельниц, крупозаводов, реконструкции и технического оснащения действующих предприятий Главмуки по выработке муки в 1,4 раза и крупы в 1,2 раза.

Для обеспечения дальнейшего увеличения мощности мукомольной и крупяной промышленности начать в 1955 году строительство 25 мельничных комбинатов, 11 крупозаводов и крупоцехов.

61. Обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР:

а) улучшить в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 13 мая 1953 г. № 1247 качество вырабатываемой муки и обеспечить выпуск ржаной обойной муки с выходом 95%, пшеничной обойной муки с выходом 96% и пшеничной муки 2 сорта с выходом 85% (при односортном помоле) и вырабатывать муку этих сортов более тонкого помола;

б) организовать расфасовку сортовой муки и крупы с выпуском расфасованной муки в 1954 году 50 тыс. тонн и в 1955 году — 250 тыс. тонн и крупы в 1954 году — 10 тыс. тонн и в 1955 году — 30 тыс. тонн; осуществить строительство расфасовочных цехов при мельницах в крупных промышленных центрах и в первую очередь в г.г. Москве, Ленинграде, Киеве, Свердловске и Молотове, с использованием оборотной тары для перевозки расфасованной муки.

(Окончание на 3-й стр.)

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О расширении производства продовольственных товаров и улучшении их качества

(Окончание)

62. Для увеличения мощностей предприятий по сортовому помолу государственного зерна и лучшего обслуживания колхозов и колхозников, перерабатывающих зерно на предприятиях государственного сельскохозяйственного мукомолья, обязать Советы Министров союзных республик:

а) значительно улучшить работу указанных мельничных предприятий и увеличить их производственные мощности по выработке сортовой муки;

б) предусматривать в планах на 1954—1956 годы строительство складов при мельницах, перерабатывающих зерно государственных ресурсов, из расчета 30-суточного запаса для зерна и 15-суточного запаса для готовой продукции;

в) принять меры, обеспечивающие улучшение качества вырабатываемой муки и крупы, и организовать в 1954 году на вальцовых мельницах производственные лаборатории;

г) в районах, где нет вальцовых мельниц, улучшить работу имеющейся сети пунктов по обмену зерна на муку и в случае необходимости дополнительно организовать эти пункты;

д) обеспечить проведение необходимого ремонта оборудования, зданий и гидротехнических сооружений мельниц, а также реконструкцию и усовершенствование мельниц за счет использования 10-процентного отчисления от оборота, обратив при этом особое внимание на максимальное внедрение пневматического транспорта и улучшенных технологических схем помола.

ПО КОНСЕРВАМ И ПИЩЕВЫМ КОНЦЕНТРАТАМ

63. Довести на предприятиях Министерства промышленности продовольственных товаров СССР выработку овощных, томатных, фруктовых консервов в 1954 году до 1.780 млн. банок и в 1955 году до 2.045 млн. банок против 922 млн. в 1950 году и 1.363 млн. банок в 1953 году, обеспечив рост выпуска этой продукции в следующем ассортименте:

(в млн. банок)

	1954 год	1955 год	1954 год в % к 1950 году	1955 год в % к 1950 году
Овощные консервы	410	480	в 2,5 раза	в 3 раза
Томатные консервы	510	560	171	190
Фруктовые консервы	755	855	187	в 2 раза
Мясо-растительные консервы	65	70	в 2 раза	в 2,2 раза
Салобобовые консервы	40	80	160	в 3,2 раза

Довести в 1956 году выработку овощных, томатных и фруктовых консервов примерно до 2.500 млн. банок, или увеличить в 2,7 раза по сравнению с 1950 годом, а выработку всех видов консервов (мясных, рыбных, молочных, овощных, томатных и фруктовых) до 4.150 млн. банок, или увеличить в 2,9 раза по сравнению с 1950 годом.

64. Обеспечить выработку продукции пищеконцентратной промышленности в следующих размерах:

(в тыс. тонн)

	1954 год	1955 год	1954 год в % к 1950 году	1955 год в % к 1950 году
Пищевых концентратов	90	100	167	185
в том числе сухие кисели	30	35	120	140
Сухих завтраков	10	15	в 3,3 раза	в 5 раз
Геркулеса, толокна и детской муки	42	50	в 2 раза	в 2,4 раза

65. Придавая большое значение развитию производства сушеных овощей и картофеля, как важнейшему средству, дающему возможность обеспечить завоз их в отдаленные районы независимо от сезона, сократить дальние перевозки свежих овощей и картофеля, уменьшить потери при транспортировке и хранении их, сохранить качество, довести на предприятиях Министерства промышленности продовольственных товаров СССР, Министерства торговли СССР, Центросоюза и Центропромсовета производство сушеных овощей и картофеля с 46 тыс. тонн в 1953 году до 70 тыс. тонн в 1954 году и до 100 тыс. тонн в 1955 году, или увеличить в 4,3 раза по сравнению с 1950 годом.

66. Резко увеличить выработку свежемороженых овощей, зеленого горошка, фруктов и ягод.

67. В целях быстрейшего строительства цехов по производству свежемороженых овощей, фруктов и ягод и более полного использования действующих холодильников и консервных заводов организовать строительство указанных цехов при холодильниках (включая принадлежащие торговым организациям) и консервных заводах.

68. Значительно увеличить выработку консервов для детей: яблочного пюре с молоком, абрикосового пюре, овощного пюре из зеленого горошка, моркови, стручковой фасоли, шпината и других в 1954 году в 4,5 раза и в 1955 году в 9 раз против 1953 года.

Организовать в 1954 году массовое производство сухих питательных смесей для детей грудного возраста.

69. Увеличить к концу 1956 года в сравнении с 1950 годом мощности по Главному управлению консервной и пищеконцентратной промышленности Министерства промышленности продовольственных товаров СССР по выработке:

консервов плодоовощных — в 2,3 раза
пищевых концентратов — в 1,2 раза
сухих завтраков — в 4,4 раза
диэтических продуктов — в 2 раза

В целях обеспечения выполнения задания по увеличению производства пищевых товаров в готовом и подготовленном виде, что облегчит труд и сократит время приготовления пищи в домашнем хозяйстве, повысит культуру торговли и обслуживания покупателей, считать необходимым наряду с расширением мощностей на действующих предприятиях приступить в 1954—1955 годах к строительству новых предприятий по производству пищевых концентратов, овсяных и кукурузных хлопьев, обеденных консервов, соусов, приправ и специальных детских продуктов.

70. Полностью механизировать в течение 1954—1956 годов на крупных консервных заводах технологические процессы производства томатопродуктов, консервов из зеленого горошка, сахарной кукурузы, томатного и фруктовых соков, а также мойку стеклянной тары. Широко внедрить автоматические наполнители и расфасовочные машины.

Внедрить на крупных заводах непрерывную механизированную сульфитацию (предварительное консервирование) фруктовых полуфабрикатов.

Внедрить для быстрого замораживания фруктов, ягод и овощей новейшие скороморозильные аппараты, автоматические машины для расфасовки зеленого горошка в картонные коробки, а также автоматы для завертки картонных коробок в целлофан.

71. Организовать в 1954 году для розничной продажи производство смесей из сухих овощей (борщи, щи), а также в надлежащей упаковке брикетированных сушеных овощей и картофеля.

72. В целях создания заинтересованности колхозов в выращивании и сдаче белых кремнистых сортов кукурузы, необходимой для производства кукурузных хлопьев, предоставить Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР право засчитывать, начиная с 1954 года, за каждую сданную тонну белой кремнистой кукурузы 1,5 тонны желтой или белой некремнистой или соответствующее количество других зерновых культур по установленным эквивалентам.

73. Для обеспечения сохранности консервов и запаса овощей, заготовляемых для переработки в осенне-зимний период, построить в течение 1954—1956 годов при консервных заводах склады для хранения 200 млн. банок консервов и овощехранилища для хранения 35 тыс. тонн овощей.

74. Значительно увеличить производство витаминов и довести их выработку в 1955 году до 48 млрд. человеко-доз против 19,2 млрд. человеко-доз в 1950 году и 32,5 млрд. человеко-доз по плану 1953 года.

ПО ПИВУ, ФРУКТОВЫМ ВОДАМ И ХЛЕБНОМУ КВАСУ

75. Значительно увеличить в 1954—1955 годах производство пива, фруктовых и минеральных вод и хлебного кваса, особенно в районах Донбасса, Урала и Кузбасса, где спрос населения на напитки недостаточно удовлетворяется, и довести выработку этих напитков до следующих размеров:

(в млн. декалитров)

	1954 год	1955 год	1954 год в % к 1950 году	1955 год в % к 1950 году
Пива	210	232	163	181
в том числе в бутылках	73	109	в 3,4 раза	в 5 раз
Безалкогольных напитков	110	135	153	187
в том числе по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР	75	90	158	189
из них:				
фруктовые воды	43	50	185	в 2,2 раза
хлебный квас	27	34	в 2,1 раза	в 2,7 раза
в том числе в бутылках	3,6	6	в 16 раз	в несколько десятков раз
Минеральных вод (в млн. бутылок)	220	260	в 2 раза	в 2,4 раза

76. Провести мероприятия по повышению культуры производства и улучшению качества пива, кваса, фруктовых и минеральных вод, обеспечив применение более совершенной технологии производства пива, обязательное соблюдение норм закладки сырья и применение настоек и соков высокого качества при производстве фруктовых вод, широкое внедрение холодильных установок, строжайшее соблюдение технологических инструкций и санитарных требований при выработке и розливе пива, фруктовых и минеральных вод, лимонада и кваса.

77. Улучшить качество хлебного кваса, издавна пользующегося большим спросом населения. В этих целях обеспечить при его изготовлении применение только высококачественного томленого ржаного солода и хлебных продуктов с предварительной запаркой их.

78. Учитывая низкое, в ряде случаев, качество фруктовых вод и кваса, вырабатываемых на предприятиях республиканского, областного и районного подчинения и предприятиях кооперации, а также необходимость значительного увеличения производства этих напитков в районах, где мощности предприятий Министерства промышленности продовольственных товаров СССР недостаточны или отсутствуют, обязать Советы Министров союзных республик, Центросоюз и Центропромсовет проверить техническое и санитарное состояние подчиненных им предприятий по производству фруктовых вод и кваса, устранить имеющиеся недостатки в этом деле, разработать и провести мероприятия по значительному улучшению качества и увеличению производства этих напитков, используя имеющиеся возможности для организации производства фруктовых вод и кваса на предприятиях общественного питания — в столовых, ресторанах, исходя из необходимости полного удовлетворения потребности населения в этих напитках.

79. Обеспечить коренное улучшение условий торговли пивом, фруктовыми водами и квасом путем охлаждения их и применения углекислоты при розливе этих напитков из бочек в кружки, для чего провести необходимые мероприятия в 1954 году в промышленных центрах и в 1955—1956 годах — во всех остальных городах.

80. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом по Министерству промышленности продовольственных товаров СССР мощности по производству пива в 2,2 раза, минеральных вод в 3,7 раза, безалкогольных напитков в 4,1 раза, в том числе: фруктовых вод в 4,5 раза, хлебного кваса в 5,4 раза и солода в 2,7 раза.

81. Обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР резко увеличить производство минеральных вод — боржома, нарзана и ессентуков.

ПО ВИНУ ВИНОГРАДНОМУ, ШАМПАНСКОМУ, КОНЬЯКАМ И ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫМ ИЗДЕЛИЯМ

82. Увеличить в 1954—1955 годах выработку виноградного вина и коньяков до следующих размеров:

(в тыс. декалитров)

	1954 год	1955 год	1954 год в % к 1950 году	1955 год в % к 1950 году
Вина виноградного	30.370	34.480	в 2,1 раза	в 2,4 раза
в том числе шампанского	1.370	1.480	129	140
или в млн. бутылок	18	20		
Коньяков	1.200	1.500	в 2,9 раза	в 3,7 раза

83. Довести в 1954 году выпуск виноградных и плодоягодных вин в бутылочном розливе до 90% от всего выпуска.

Принять меры к дальнейшему повышению качества вина и коньяков.

84. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, реконструкции и расширения действующих заводов мощности предприятий винодельческой промышленности по производству виноградных вин в 2,7 раза, шампанских вин — в 2,5 раза и коньяков — в 4,6 раза.

С целью улучшения качества вина и сокращения потерь при хранении виноматериалов и готовой продукции обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР провести мероприятия по значительному увеличению винохранилищ за счет строительства новых и расширения действующих, с внедрением новой техники и технологических режимов.

Строительство винодельческих заводов осуществить в первую очередь в городах Москве, Ленинграде, Новосибирске, Хабаровске, Челябинске, Омске, Свердловске, Молотове, Саратове, Харькове, Днепропетровске, Минске, Кишиневе, Курган-Тюбе и заводов шампанских вин — в городах Свердловске, Хабаровске и в Цимлянском совхозе Ростовской области.

85. Для улучшения качества водки и ликеро-водочных изделий перевести в течение 1954—1956 годов производство 40-градусной водки и водочных изделий на спирт только высшей очистки — двойной ректификации и производить розлив этой водки в бутылки из полубелого стекла, а водки высших сортов и ликеро-водочных изделий — в бутылки из обесцвеченного стекла.

ПО ВНЕДРЕНИЮ ХОЛОДИЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

86. Для повышения качества продуктов, улучшения технологии холодильной обработки мяса, рыбы, животного масла и других продовольственных товаров и обеспечения надлежащего хранения этих товаров значительно увеличить холодильную емкость и мощность морозилок. Обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР увеличить в течение 1954—1956 гг. за счет строительства новых, реконструкции и технического оснащения действующих холодильников холодильную емкость на 205 тыс. тонн единовременного хранения и довести к концу 1956 г. эту емкость до 709 тыс. тонн против 460 тыс. тонн на начало 1953 года. В этих целях:

расширить применение в мясной, рыбной и маслодельной промышленности, наряду с мелкими сборными холодильниками, сборных холодильников большой емкости, что даст возможность в более короткие сроки и с меньшими затратами проводить строительство холодильников;

увеличить в 1954—1956 годах производительность морозилок для замораживания мяса, рыбы и других пищевых продуктов на производственных холодильниках на 10.000 тонн в сутки;

широко внедрить на производственных и распределительных холодильниках и на предприятиях промышленности продовольственных товаров скороморозильные аппараты для быстрого замораживания мясопродуктов, мяса битой птицы, рыбы и рыбного филе, пельменей, фруктов, овощей и других продуктов.

87. Обеспечить при строительстве новых и реконструкции действующих холодильников применение наиболее эффективных и высокопроизводительных приборов для охлаждения холодильных камер, автоматизации управления холодильными установками, а также применение автоматических контрольно-измерительных приборов, установок по озонированию воздуха в камерах хранения и счетчиков холода.

88. Для улучшения перевозок охлажденных и замороженных продовольственных товаров с холодильников и баз в торговую сеть организовать в 1954—1955 годах при холодильниках, расположенных в промышленных центрах, зарядные станции для замораживания зероторов и аккумуляторов холода, применяемых в авторефрижераторах.

89. Поручить Министерству машиностроения рассмотреть совместно с Министерством промышленности продовольственных товаров СССР вопрос о производстве в 1954—1956 годах холодильных модернизированных двухступенчатых компрессоров, автоматизированных фреоновых агрегатов, оборудования для производства сухого льда, абсорбционных установок, холодильных аппаратов для быстрого охлаждения колбас, жиров, молока, вина и безалкогольных напитков; приборов и аппаратов автоматического управления и регулирования холодильных установок и запасных частей к ним. Свои предложения по этому вопросу представить в месячный срок в Совет Министров СССР.

ПО ПАПИРОСАМ И ПАРФЮМЕРНО-КОСМЕТИЧЕСКИМ ИЗДЕЛИЯМ

90. Довести в 1954 году производство папирос и сигарет до 200 млрд. штук, или увеличить в 1,6 раза по сравнению с 1950 годом, и в 1955 году до 215 млрд. штук, или увеличить в 1,7 раза по сравнению с 1950 годом.

91. В целях значительного улучшения условий труда и повышения качества продукции на предприятиях табачной промышленности:

а) закончить в 1954 году внедрение на табачных фабриках новой технологической схемы, включающей увлажнение табака кондиционированным воздухом и пневматическое разрыхление и обеспыливание табачного волокна, осуществить в 1954—1955 годах смешивание листового табака механизированным способом;

б) перевести в 1954—1955 годах на всех табачно-ферментационных заводах технологический процесс ферментации табака на автоматическое управление, закончив внедрение программных автоматов-регуляторов температуры и влажности воздуха.

92. Увеличить к концу 1956 года по сравнению с 1950 годом за счет строительства новых, а также реконструкции и дополнительного технического оснащения действующих предприятий табачной промышленности и ферментационных заводов мощности по производству папирос и сигарет в 1,6 раза и по ферментации табаков в 1,4 раза.

Для хранения табачно-махорочного сырья в заготовительной сети и на табачных фабриках построить в 1954—1956 годах склады общей площадью 240 тыс. кв. метров.

93. Обеспечить в 1954 году полностью потребность рынка в туалетном мыле в необходимом ассортименте, обратив особое внимание на улучшение качества, аромата и отделку этого мыла; значительно увеличить выпуск туалетного мыла высших сортов в завертке и коробках.

94. Обеспечить увеличение производства духов и одеколона высших сортов, пользующихся повышенным спросом у населения, в 1954 году в 2 раза и в 1955 году в 2,5 раза по сравнению с 1953 годом.

95. Для обеспечения выпуска духов и одеколона высших и средних сортов увеличить производство флаконов с художественно оформленными металлическими и пластмассовыми колпачками.

96. Улучшить оформление туалетного мыла и парфюмерно-косметических изделий, внедрив новые красивые этикетки из бронзовой и алюминиевой фольги.

Для обеспечения парфюмерно-косметической промышленности синтетическими душистыми веществами высокого качества приступить в 1954 году к строительству второй очереди мощного Калужского комбината синтетических душистых веществ с собственной литографической базой.

Реконструировать московскую парфюмерную фабрику «Новая заря» и ленинградскую парфюмерную фабрику «Северное сияние», специализировав их на выпуске особо ценных духов, одеколона и других видов парфюмерной продукции.

II.

О материально-техническом обеспечении и капиталовложениях по промышленности продовольственных товаров

97. Признать необходимым значительно увеличить производство высокопроизводительных машин и автоматов для обеспечения быстрейшей механизации и автоматизации процессов производства продовольственных товаров.

Считать главной задачей Министерства машиностроения в области пищевого машиностроения в 1954—1955 годах выпуск наиболее совершенного и высокопроизводительного оборудования для производства продовольственных товаров: рыборазделочных и розливо-укупорочных автоматических линий, конвейерных линий для обработки скота, автоматов для изготовления колбасных изделий, расфасовочных и заверточных автоматов, линий оборудования для жестянобаночного производства, комплектов технологического оборудования для сахарной промышленности, поточных и автоматических линий для изготовления сливочного масла, хлебобулочных и макаронных изделий, автоматов для выработки табачных изделий.

98. Обязать Министерство машиностроения изготовить и поставить Министерству промышленности продовольственных товаров СССР технологическое оборудование в 1954 году на сумму 530 млн. рублей и в 1955 году на сумму 800 млн. рублей и довести к началу 1956 года мощности заводов продовольственного машиностроения по выпуску оборудования для промышленности продовольственных товаров на сумму до 1100 млн. рублей.

99. Признать нетерпимым, что промышленность, производящая продовольственные товары, и торговые организации совершенно неудовлетворительно обеспечиваются всеми видами тары, бумагой и картоном для расфасовки и упаковки продовольственных товаров.

В целях обеспечения проведения мероприятий по улучшению качества и ассортимента продовольственных товаров, резкого увеличения выпуска пищевых товаров в расфасованном виде и в хорошей, красиво оформленной упаковке, а также повышения культуры торговли этими товарами считать необходимым значительно увеличить производство специальных сортов бумаги и картона.

100. Обязать Министерство лесной и бумажной промышленности СССР обеспечить увеличение мощностей по изготовлению специальных сортов бумаги и картона для промышленности продовольственных товаров и торговых организаций к концу 1957 года в 2 раза по сравнению с мощностями, имеющимися в 1953 году.

101. Учитывая, что в деле обеспечения сохранности качества продовольственных товаров, повышения культуры производства и улучшения внешнего оформления товаров должны сыграть большую роль такие упаковочные материалы, как фольга и целлофан, обязать:

а) Министерство металлургической промышленности значительно увеличить поставку алюминиевой фольги министерствам и ведомствам, производящим продовольственные товары, и для нужд торговли.

Расширить производство тисненой, цветной, кашированной, комбинированной с парафинированной бумагой и лакированной фольги;

б) Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР значительно увеличить поставку целлофана министерствам и ведомствам, производящим продовольственные товары, а также для нужд торговли.

Резко улучшить качество целлофана, обеспечить выпуск целлофана разных цветов, выпускать тисненый, водоустойчивый и лакированный целлофан.

102. Учитывая, что промышленность продовольственных товаров и торговая сеть плохо обеспечиваются деревянной тарой, качество ее во многих случаях неудовлетворительное, а себестоимость высокая, обязать Госплан СССР и Министерство лесной и бумажной промышленности СССР разработать и представить в Совет Министров СССР в месячный срок предложения об увеличении производства деревянной тары, резком улучшении ее качества и снижении себестоимости, исходя из необходимости полного удовлетворения потребности промышленности продовольственных товаров и нужд торговли в деревянной таре.

103. Считать необходимым полное и бесперебойное обеспечение предприятий, производящих продовольственные товары, сырьем, материалами, топливом, электроэнергией и оборудованием. Обязать:

а) Госплан СССР предусматривать в проектах планов развития народного хозяйства СССР на 1954 и 1955 годы:

полное обеспечение сырьем, фондируемыми материалами, топливом и электроэнергией установленного объема производства продовольственных товаров;

обеспечение отраслей, изготовляющих продовольственные товары, денежными средствами, оборудованием и строительными материалами в соответствии с планами развития производственных мощностей по промышленности продовольственных товаров;

б) все министерства, ведомства и Советы Министров республик при распределении фондов на сырье и материалы по отдельным предприятиям осуществлять преимущественное обеспечение этими материалами предприятий, производящих продовольственные товары;

в) министерства-поставщики обеспечивать первоочередное снабжение и безусловное выполнение плана поставок сырья, материалов и оборудования предприятиям, производящим продовольственные товары, независимо от выполнения плана поставок другим потребителям.

104. Обязать Министерство электростанций и электропромышленности, Советы Министров республик, крайисполкомы и облисполкомы предусматривать в планах распределения электроэнергии полное обеспечение электроэнергией предприятий по производству продовольственных товаров, устанавливая предприятиям лимиты электрической мощности, осуществлять бесперебойное снабжение их электроэнергией, не допуская прекращения и ограничения подачи электроэнергии, если подача электроэнергии производится в пределах установленных лимитов; обеспечивать первоочередное присоединение дополнительных трансформаторных мощностей, вводимых на предприятиях, производящих продовольственные товары.

105. В целях обеспечения выполнения задачи крутого подъема производства продовольственных товаров считать необходимым провести мероприятия по улучшению подготовки кадров и обеспечению специалистами предприятий и организаций промышленности продовольственных товаров.

Утвердить представленные Министерством промышленности продовольственных товаров СССР и Министерством культуры СССР мероприятия по обеспечению кадрами предприятий, строек и организаций Министерства промышленности продовольственных товаров СССР.

106. Для обеспечения увеличения производственных мощностей установить Министерству промышленности продовольственных товаров СССР на 1954 год объем капиталовложений 8,5 млрд. рублей (включая мукомольно-крупяную и комбикормовую промышленность) против ожидаемого выполнения в 1953 году 4,8 млрд. рублей.

Признать необходимым значительно увеличить объем строительных работ по предприятиям промышленности продовольственных товаров силами тех организаций, которые имеются в районах намеченного строительства.

107. В целях быстрейшего наращивания мощностей предприятий промышленности продовольственных товаров с минимальными затратами капиталовложений обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР, Советы Министров республик, облисполкомы, горисполкомы, директоров и главных инженеров указанных предприятий разработать и утвердить в 2-месячный срок мероприятия по наращиванию мощностей и увеличению производства продовольственных товаров по каждому предприятию за счет механизации, ликвидации узких мест, расширения и приспособления пригодных зданий, широко используя рационализаторские предложения рабочих и инженерно-технических работников.

108. Обязать Министерство промышленности продовольственных товаров СССР, Центросоюз, Центропромсовет и Советы Министров союзных республик разработать и провести мероприятия по дальнейшему снижению на предприятиях по производству продовольственных товаров себестоимости продукции, сокращению потерь сырья и готовой продукции, уменьшению накладных расходов и издержек обращения.

* * *

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС считают, что обеспечение крутого подъема производства продовольственных товаров является одной из важнейших задач всех советских, партийных и профсоюзных органов, и обязывают министров, руководителей ведомств, Председателей Советов Министров и Секретарей Центральных Комитетов Коммунистических партий союзных республик, председателей крайисполкомов и облисполкомов и секретарей крайкомов и обкомов партии оказывать всемерную помощь предприятиям промышленности продовольственных товаров в деле выполнения поставленных перед промышленностью задач резкого повышения обеспеченности населения продовольственными товарами и создания обилия продовольствия в стране, предусматривать в проектах хозяйственных планов на 1954, 1955 и 1956 годы конкретные мероприятия, направленные на безусловное выполнение настоящего Постановления.

Долг всех работников предприятий и организаций промышленности продовольственных товаров — ликвидировать имеющиеся недостатки в работе промышленности, приложить все усилия к выполнению и перевыполнению установленных настоящим Постановлением заданий по значительному увеличению выработки продовольственных товаров, улучшению их качества и повышению культуры производства и тем самым обеспечить в ближайшие годы в нашей стране обилие высококачественных продовольственных товаров.

П А Р Т И Й Н А Я   Ж И З Н Ь

Так ли надо развертывать критику?

От корреспондента «Правды» по Полтавской области

Пленум ЦК БПСС потребовал от местных партийных и советских органов коренного улучшения руководства сельским хозяйством. Надо, однако, сказать, что в методах руководства районами, МТС и колхозами со стороны Полтавского обкома партии ничего пока не изменилось. Незаметно, чтобы обком стремился приблизить свое руководство к колхозно-совхозному производству, глубже вникнуть в положение дел отстающих районов.

Во многих районах Полтавской области затягиваются осенние сельскохозяйственные работы. Область находится в числе отстающих на Украине по взмету зяби, копке и вывозке сахарной свеклы, уборке кукурузы. Многие районы до сих пор не выполнили плана хлебозаготовок. Особенно медленно идет сдача кукурузы и картофеля. Колхозы отстают с выполнением плана поставок в счет натуроплаты за работы МТС.

В области плохо обстоит дело с укреплением опытными кадрами МТС и колхозов. Для машинно-тракторных станций необходимо подобрать 60 инженеров. Между тем до сих пор из города в МТС послана лишь незначительная часть требующихся инженеров.

Не принимается необходимых мер к укреплению кадрами важнейших участков колхозного производства. На животноводческих фермах нехватает 153 заведующих, более 300 доярок, 108 свинарок и около 200 бригадиров. Массово-политическая работа среди животноводов во многих районах находится в запущенном состоянии.

Все это не могло не сказаться на развитии общественного животноводства. Из 44 районов только 9 выполнили план комплектования ферм по маточному поголовью крупного рогатого скота. В таких районах, как Шрамковский и Карловский, коровы к общему поголовью составляют всего 17—18 процентов. В некоторых колхозах продуктивность общественного животноводства за последние годы не только не повысилась, а, наоборот, снизилась. Неудовлетворительно идут заготовка кормов на зиму, строительство и ремонт животноводческих помещений.

На Полтавщине имеется немало передовых артелей, которые успешно развивают все отрасли общественного хозяйства. Далеко за пределами области славятся колхозы имени Мичурина, Глобинского района, имени Шевченко и «Большевик», Золотоношского района, и некоторые другие, получающие высокие денежные доходы с каждого гектара пашни. Однако партийные и советские органы слабо распространяют опыт передовиков, не внедряют его в практику работы всех колхозов.

Нередко можно встретить такие контрасты. Звеньевой сельскохозяйственной артели имени Калинина, Градижского района, т. Гусач на протяжении шести лет выращивает в среднем по 70 центнеров кукурузы с гектара на площади 15 гектаров. В прошлом году Гусач собрал со своего участка столько кукурузы, сколько ее получили колхозники Яготинского района на площади 1.000 гектаров.

Или такой пример. Знатная звеньевая области Герой Социалистического Труда т. Соломаха ежегодно получает по 24 центнера волокна с каждого гектара посева конопли. Звено Соломахи сдает государству с пяти гектаров столько волокна конопли, сколько все колхозы Кишеньковского района.

Назревшие вопросы развития сельского хозяйства области должны были стать предметом глубокого и всестороннего рассмотрения на октябрьском пленуме обкома партии.

Следует отметить, что руководители обкома партии по-настоящему к пленуму не подготовились. Члены обкома партии не были привлечены к подготовке вопроса, поставленного на обсуждение пленума. Никто из них в порядке подготовки к пленуму не побывал в партийных организациях с тем, чтобы на месте глубоко и всесторонне разобраться в делах колхозов, МТС и совхозов, оказать практическую помощь районам в разработке и осуществлении мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства. А ведь руководители обкома партии могли в этом деле позаимствовать опыт ЦК КП Украины. Как известно, к подготовке вопроса на последний пленум ЦК КП Украины была привлечена большая группа руководящих партийных и советских работников, которая глубоко изучала положение дел в областях республики.

Не посчитали нужным выехать в районы и ответственные работники аппарата обкома, в частности работники отделов партийных, профсоюзных и комсомольских органов, сельскохозяйственного, пропаганды и агитации. Правда, некоторые работники отдела пропаганды и агитации были командированы в Семеновский район, но с одной лишь целью: добыть факты секретарю обкома партии т. Базилевичу для выступления в прениях на пленуме.

Пространный доклад, с которым выступил на пленуме обкома партии секретарь обкома т. *Стахурский, изобиловал множеством* цифр, но не содержал глубокого анализа недостатков, допущенных в руководстве сельским хозяйством.

Выступавшие в прениях говорили об отставании в проведении текущих сельскохозяйственных работ. Секретарь Градижского райкома партии т. Кравец сказал, что в районе еще не вспахана под зябь почти половина площади. Об отставании важнейших отраслей колхозного производства говорили секретарь Яготинского райкома партии т. Красов, секретарь Карловского райкома партии т. Черпуха.

О серьезных недостатках в развитии сельского хозяйства говорил на пленуме начальник областного управления сельского хозяйства и заготовок т. Доленко. Так, например, глубокую пахоту под сахарную свеклу надо было закончить к 1 октября. Между тем эта работа не закончена до сего времени. Он сообщил также, что область всего на 71 проц. выполнила план силосования кормов. Много и других упущений в работе МТС и колхозов назвал в своей речи т. Доленко. Об одном лишь «забыл» сказать он — это о серьезных промахах в деятельности областного управления сельского хозяйства и заготовок.

Глубокому анализу недостатков в руководстве сельским хозяйством в немалой степени препятствовала несамокритичная позиция самого докладчика.

Призывая на словах «воспитывать ненависть к недостаткам», секретарь обкома партии т. Стахурский сам не показал примера правильного отношения к критике. Об этом свидетельствуют такие факты. За последнее время в республиканской печати был опубликован ряд критических корреспонденций о существенных недостатках в руководстве колхозами и МТС, особенно в Чернобаевском и Кобелякском районах. В них указывалось, что Полтавский обком партии плохо знает положение дел на местах, несвоевременно реагирует на сигналы, идущие снизу. Но ни об одном из этих *выступлений печати в докладе не было даже упомянуто*. Зато докладчик не преминул обрушиться на корреспондентов всех трех республиканских газет, присутствовавших на пленуме.

Острие критики оказалось направленным против корреспондента газеты «Правда Украины» т. Точеного. Вспомнив о корреспонденции «Непартийное отношение к сигналам снизу», опубликованной в «Правде Украины» около десяти месяцев назад, т. Стахурский утверждал, что корреспондент якобы оклеветал и очернил в своей корреспонденции председателя колхоза имени Жданова, Пирятинского района, т. Нестерца. На самом же деле в корреспонденции шла речь о том, что т. Нестерец, молодой председатель артели, много сделал для ее роста, но оказался в немилости у секретаря райкома партии т. Черного. Кстати сказать, в своем решении бюро обкома признало эту корреспонденцию правильной.

В своем заключительном слове докладчик пошел дальше.

— Время, когда вы критиковали, а мы признавали критику правильной, прошло,— заявил он. Более того, он прибегнул к прямой угрозе по адресу присутствующих на пленуме корреспондентов республиканских газет. Когда же в конце пленума т. Точеный попросил разрешения дать справку по поводу выдвинутых против него обвинений, было сделано все для того, чтобы лишить корреспондента слова.

Такое отношение секретаря обкома партии к выступлениям печати отнюдь не способствует развертыванию в областной партийной организации критики и самокритики как важнейшего средства борьбы с недостатками.

Из всего этого Полтавский обком партии должен сделать необходимые выводы. Только при условии смелого развертывания критики и самокритики, решительной борьбы с недостатками в работе партийных и советских организаций можно успешно решить задачи дальнейшего подъема сельского хозяйства области.

Д. ШУМСКИЙ.

Десятки эшелонов угля — сверх плана

ТУЛА, 29. (Корр. «Правды»). Вчера горняки крупнейшего в комбинате «Тулауголь» треста «Щекинуголь» завершили задание десяти месяцев. Несколько дней назад десятимесячную программу выполнили шахта № 6 треста «Скуратовуголь» и коллективы шахтоуправлений №№ 68/71 и 73/36 треста «Красноармейскуголь». Сверх задания передовики предоктябрьского соревнования добыли уже более 50 эшелонов угля.

Выдающимися успехами встречает всенародный праздник Великого Октября пятый участок шахты № 9 треста «Скуратовуголь», руководимый Героем Социалистического Труда В. Пашкевичем. Работая по графику цикличности, участок недавно выполнил свое годовое задание. Значительно перевыполнены шахтерами предоктябрьские социалистические обязательства: на 28 октября коллектив участка дал стране более 20 эшелонов топлива сверх плана.

—о—

ХОРОШИЕ ИТОГИ

ЧЕЛЯБИНСК, 29. (Корр. «Правды»). Один из крупнейших на Южном Урале и в нашей стране — Петропавловский совхоз подвел итоги сельскохозяйственного года. Урожай зерновых культур на площади около 23 тысяч гектаров составил здесь по 125 пудов с каждого гектара. Основной продовольственной культуры—яровой пшеницы получено по 131 пуду с гектара.

Петропавловский совхоз богато оснащен мощной сельскохозяйственной техникой. На его полях работают 75 тракторов, 91 комбайн, большое количество прицепных машин и орудий. Созданы постоянные квалифицированные кадры механизаторов.

Коллектив совхоза включился в соревнование за образцовую подготовку к полевым работам будущего года.

—о—

ЖИТОМИРСКАЯ МЕЖКОЛХОЗНАЯ ГЭС ВСТУПИЛА В СТРОЙ

ЖИТОМИР, 29. (Корр. «Правды»). В Житомирском районе состоялся пуск самой крупной в области межколхозной ГЭС, сооруженной на реке Тетерев.

Много труда вложили местные колхозники в создание своей гидроэлектростанции. Значительную помощь оказали им коллективы промышленных предприятий, учреждений, комсомольцы областного центра.

С пуском межколхозной ГЭС первые 100 электродвигателей, установленные в окружающих колхозах, приняли ток. Электрифицированы 10 животноводческих ферм, освещены 17 школ, 11 клубов, 14 сельмагов и несколько тысяч домов колхозников.

—о—

СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ ПЕЧАТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Вчера состоялось областное совещание работников печати, созванное Московским Комитетом КПСС. На совещании присутствовали редакторы районных и городских газет Московской области, редакторы стенных газет и секретари партийных организаций колхозов, МТС и совхозов, сельские корреспонденты.

Совещание обсудило доклад «О задачах работников печати в свете постановления Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», который сделал заведующий отделом пропаганды и агитации МК партии т. Горчаков. В прениях выступили редактор луховицкой районной газеты «Путь к коммунизму» т. Гришин, редактор стенной газеты Мытищинской МТС агроном т. Калмыков, председатель колхоза имени Ворошилова, Ухтомского района, т. Морозов, секретарь Кунцевского горкома партии т. Налоев, редактор стенгазеты колхоза имени Тельмана, Коломенского района, т. Рыбенкова, агроном Раменской МТС т. Федоров и другие.

Для участников совещания была организована большая выставка печатных и стенных газет Московской области.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

ПЕРВЫЕ ШАГИ

«Когда я начинаю думать о своей профессии агронома, то мне вспоминаются слова великого русского писателя Максима Горького: «Земля должна быть достойна человека, и для того, чтоб она была вполне достойна его, человек должен устраивать землю так же заботливо, как он привык устраивать свое жилище, свой дом».

Так начинается письмо агронома колхоза имени Котовского Е. Ляховой, опубликованное в республиканской газете «Советская Молдавия». До недавних пор т. Ляхова была оторвана от своей любимой профессии. Познакомившись с постановлением сентябрьского Пленума ЦК КПСС, она твердо решила вернуться в село. И вот она уже в колхозе и с первых дней показала себя заботливым «устроителем земли». Она активно борется за широкое внедрение передовой агротехники и опыта новаторов в сельское хозяйство.

Больше 1.500 специалистов и механизаторов откликнулось в республике на призыв партии о переходе на работу в сельскохозяйственное производство. Многие из них уже прибыли в МТС и колхозы. На страницах республиканской газеты агрономы, зоотехники, механизаторы рассказывают о своих впечатлениях, планах, первых шагах практической деятельности на новых местах.

Агроном-плодовиноградарь Рыбницкой МТС т. Барбулат прежде занимался в районном учреждении составлением всякого рода справок, сводок, проектов решений... Все время уходило на возню с бумагами, даже в село некогда было выехать. А теперь открылся перед ним заманчивый простор колхозных полей. Есть где приложить знания, опыт, инициативу! Тов. Барбулат уже успел детально ознакомиться с положением дел в колхозах, составил план осенне-зимних работ в садах и виноградниках. Намечен и перспективный план развития садоводства, виноградарства и овощеводства на 1954—1955 годы. Уже в будущем году в сельхозартелях, обслуживаемых машинно-тракторной станцией, будет заложено 115 гектаров новых садов и 113 гектаров виноградников. В полтора раза расширяются питомники. Создаваемый сейчас питомник в колхозе имени Буденного в 1955 году обеспечит саженцами все колхозы зоны МТС.

О своих творческих планах и будничной работе пишут в «Советской Молдавии» зоотехник М. Хорунжа, агрономы Н. Калинин, К. Степанов и другие специалисты, недавно приехавшие в деревню. Они рассказывают о том, как радушно приняли их на селе, как быстро были созданы им условия для нормальной работы.

Но не всегда бывает так. Кое-где есть еще руководители МТС и колхозов, которые бездушно отнеслись к прибывшим специалистам, не помогают им в бытовом устройстве, не создают нормальной рабочей обстановки. Газета критикует таких руководителей, подчеркивая, что специалисты, квалифицированные рабочие — золотой фонд социалистического сельского хозяйства. Районные комитеты партии и райисполкомы, пишет газета, обязаны интересоваться судьбой каждого специалиста, прибывающего в МТС или колхоз, содействовать его устройству на работу в соответствии с квалификацией, добиваться быстрейшего удовлетворения его бытовых нужд.

О первых шагах в своей работе рассказывают специалисты и механизаторы, прибывшие в деревню, на страницах белорусской республиканской газеты «Колхозная правда».

«Партия обратилась с призывом к нам, бывшим механизаторам и специалистам сельского хозяйства,— вернуться к работе по специальности,— пишет тракторист Н. Николаеня.— Я понял, что мое место на тракторе, и сразу же откликнулся на призыв партии. 15 сентября вернулся в Слуцкую машинно-тракторную станцию. Тепло встретил меня коллектив механизаторов. Здесь было немало трактористов, которых я учил, передавал им свой опыт.

Вот уже месяц работаю на мощном гусеничном тракторе «С-80». Вместе со своим напарником Петром Одерихо, тоже моим учеником, мы подняли за это время более 450 гектаров зяби. Ежедневно перевыполняем сменные нормы на 130—140 процентов... Я уже выработал на своем тракторе около 200 трудодней. В честь 36-й годовщины Великого Октября обязуюсь произвести сверх плана своим дизельным трактором вспашку болота площадью 50 гектаров. Это даст возможность колхозу «1 Мая» расширить в будущем году кормовую базу».

С корреспонденциями о первых днях работы в колхозах и МТС выступили в газете агроном А. Працкевич, зоотехник Г. Киндяев, инженер В. Римский и другие специалисты.

Интересную страницу писем специалистов и механизаторов, озаглавленную «На переднем крае борьбы за подъем сельского хозяйства», *опубликовала краевая газета* «Алтайская правда».

«Прошло полмесяца, как я работаю в МТС,— сообщает в своем письме главный зоотехник Чесноковской МТС Г. Легостаев.— Что сделано в эти первые дни, какие мысли и планы возникли после ознакомления с обстановкой?»

В своем письме т. Легостаев подробно отвечает на эти вопросы. В колхозах зоны МТС на животноводство смотрели, как на второстепенную отрасль хозяйства, мало уделяли ему внимания. С первых дней главный зоотехник выступил против недооценки важнейшей отрасли колхозного производства, энергично стал наводить порядок на фермах. Во всех сельхозартелях он ввел правильный зоотехнический учет, «потому что без этого невозможна никакая зоотехническая работа». Из года в год скот в колхозах не обеспечивался на зиму кормами и теплыми помещениями. Основное внимание главный зоотехник уделил этим особенно важным вопросам. Машинами МТС начата подвозка грубых кормов к фермам. Например, в колхозе «Большевик» уже подвезено к месту зимовки скота больше тысячи центнеров сена.

Тов. Легостаев обстоятельно освещает целый ряд вопросов улучшения дел на колхозных фермах. Он пишет о строительстве и ремонте помещений, улучшении породности стада, введении правильного кормления и ухода за скотом, механизации работ на фермах, подборе животноводов.

Газеты делают большое, важное дело, предоставляя свои страницы для квалифицированных выступлений специалистов, прибывших в деревню. Их живые, непосредственные рассказы содержат ценный опыт, отмечены хорошей инициативой, горячим стремлением быстрее воплотить в жизнь программу нового подъема колхозного производства, намеченную партией и правительством.

К сожалению, некоторые местные газеты, тепло провожая специалистов из учреждений в колхозы и МТС, еще не удосужились поинтересоваться их работой на новых местах, бытом, общественной деятельностью.

Областная газета «Орловская правда» пишет в передовице:

«Сотни бывших трактористов, комбайнеров и других механизаторов уже вернулись в МТС».

Но газета еще ни разу не предоставила на своих страницах слова механизаторам и специалистам, приехавшим на село. Ничего не сказала о первых шагах их практической деятельности и областная газета «Новгородская правда».

Изо дня в день пополняется подготовленными кадрами армия сельских специалистов. Обязанность наших газет — повседневно следить за жизнью и работой людей, пришедших в сельское хозяйство по зову партии и правительства.

Улучшать воспитание молодежи

ГОРЬКИЙ, 29. (Корр. «Правды»). Очередной пленум Горьковского горкома БПСС обсудил доклад секретаря горкома т. Тузова о состоянии и мерах улучшения воспитательной работы среди комсомольцев и молодежи.

Указывалось, что в текущем году в комсомол принято более 14 тысяч юношей и девушек. Многие комсомольцы показывают личный пример в труде, являются организаторами и воспитателями молодежи. На предприятиях города за досрочное выполнение пятой пятилетки соревнуются 100 тысяч молодых рабочих, несколько тысяч юношей и девушек уже выполнили пятилетние нормы.

Вместе с тем говорилось о серьезных недостатках в политическом воспитании подрастающего поколения. Многие партийные комитеты и первичные партийные организации недостаточно руководят комсомольскими организациями, не вникают глубоко в содержание воспитательной работы среди молодежи.

Партийные организации Ждановского, Железнодорожного и Свердловского районов сводят руководство комсомолом лишь к заслушиванию отчетов комсомольских работников, не контролируют выполнение принятых решений.

Пленум принял развернутое постановление, которое направлено на повышение уровня и идейного содержания коммунистического воспитания комсомольцев и молодежи города Горького.

О ПРИНЦИПЕ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Вопрос о материальной заинтересованности работников в результатах их труда имел и имеет важное значение в развитии общественного производства. Степень *материальной заинтересованности работников* оказывает прямое и непосредственное влияние на рост производительности труда. Проблема стимулирования так или иначе встает в каждой общественно-экономической формации, и каждый господствующий класс в соответствии с объективными экономическими условиями пытается решить ее. Однако ни в одном обществе, основанном на эксплуатации человека человеком, вопрос о материальной заинтересованности работников в развитии производства не мог быть действительно разрешен, так как львиную долю производимого продукта присваивают эксплуататоры.

Идеологи буржуазии назойливо кричат, что капитализм с его системой частного предпринимательства будто бы обеспечивает материальную заинтересованность всех граждан общества в развитии производства.

Вводя в целях обмана работников различные хитроумные системы заработной платы, капиталисты создают видимость того, что материальное благополучие рабочего класса зависит от производительности его труда, от успехов капиталистической экономики.

В действительности же развитие капиталистического производства, повышение производительности труда рабочих ведет к обогащению кучки капиталистов, к разорению и обнищанию трудящихся. Таким образом, экономические отношения капитализма не создают условий для материальной заинтересованности рабочих в развитии и совершенствовании капиталистического производства.

Только социализм действительно обеспечил материальную заинтересованность работников в постоянном совершенствовании общественного производства, превратил эту заинтересованность в важнейший экономический стимул развития народного хозяйства.

В нашем обществе материальная заинтересованность работников в развитии всего общественного производства обусловлена самой сущностью социалистического строя, вытекает из основного экономического закона социализма.

При социализме люди трудятся не на эксплуататоров, а на себя, на свое общество. Общественная собственность на средства производства служит основой единства интересов всех народов, населяющих Советский Союз, классов и социальных групп нашей страны, единства интересов отдельной личности и общества. В условиях социализма рост общественного богатства является материальной основой повышения уровня благосостояния и культуры каждого трудящегося.

В социалистическом обществе совокупный общественный продукт (за вычетом того, что идет на возмещение потребленных средств производства) делится на две части: продукт для себя и продукт для общества. Первая часть распределяется между работниками сферы материального производства в соответствии с количеством и качеством их труда и идет на покрытие личных потребностей работника и его семьи. Вторая часть расходуется на расширение социалистического хозяйства, на здравоохранение, образование, социальное обеспечение и т. д., т. е. в конечном счете также на повышение материального и культурного уровня трудящихся. Следовательно, каждый трудящийся социалистического общества лично заинтересован во всемерном увеличении обеих этих частей совокупного общественного продукта.

Личная материальная заинтересованность работника в развитии производства является одним из коренных принципов социалистического хозяйствования как в государственном, так и в кооперативно-колхозном секторах социалистического производства. В. И. Ленин указывал: «Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь построить сначала прочные мостики, ведущие... к социализму; иначе вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму» (Соч., т. 33, стр. 36). Строгое осуществление этого принципа является объективной необходимостью, а его нарушение тормозит рост социалисти*ческого производства, задерживает повыше*ние благосостояния советского народа.

Разумеется, при социализме все возрастающую роль играет сознательное отношение людей к труду, понимание ими необходимости труда на общую пользу. Но как ни велико значение этих новых, коммунистических стимулов, они не заменяют собою материальные стимулы, которые на первой фазе коммунистического общества играют важнейшую роль в развитии производства.

Материальная заинтересованность работника в расширении объема производства и увеличении его доходности является огромным преимуществом социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Широкое и умелое применение этого принципа способствует усилению активности трудящихся в совершенствовании техники, в наиболее рациональном использовании орудий производства, сырья и материалов, в повышении квалификации работников и производительности труда.

Материальная заинтересованность работников осуществляется путем последовательного проведения принципа социализма: от каждого — по способностям, каждому — по его труду. Этот принцип позволяет правильно сочетать личную заинтересованность работника с интересами развития общественного производства. Каждый трудящийся социалистического общества получает тем больше материальных благ, чем производительнее его труд, чем лучше качество производимого им продукта. С другой стороны, чем выше производительность труда работников, тем быстрее темпы развития социалистического производства, тем шире возможности удовлетворения постоянно растущих потребностей всего общества.

Партия и правительство постоянно ведут борьбу с проявлениями мелкобуржуазной уравниловки в оплате труда, за повышение во всех отраслях народного хозяйства материальной заинтересованности работников.

В государственном секторе производства экономический закон распределения по труду осуществляется в форме заработной платы, уровень которой зависит от квалификации работника и производительности его труда, от значения той или иной отрасли хозяйства, от роста всего общественного богатства. Эффективность материального стимулирования в деле повышения производительности труда находится в прямой зависимости от степени внедрения сдельных форм заработной платы, улучшения нормирования труда, от широкого распространения прогрессивных норм.

Принцип материальной заинтересованности является одним из основных элементов хозрасчета. Хозяйственный расчет предполагает, что чем лучше предприятие выполняет количественные и качественные показатели государственного плана, тем больше оно имеет возможности материально поощрять своих работников.

В колхозном секторе производства формой распределения дохода и основным рычагом повышения материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства является трудодень.

Трудодень, как экономическая категория, выражает собой социалистический принцип оплаты труда в колхозном хозяйстве, является мерой труда и потребления колхозников, средством повышения их активности в развитии артельного хозяйства.

В целях повышения материального стимулирования колхозников передовые колхозы непрерывно улучшают организацию труда, внедряют прогрессивные нормы выработки, последовательно проводят в жизнь установленные системы дополнительной оплаты труда колхозников за рост урожайности в земледелии и продуктивности животноводства. Например, в сельскохозяйственной артели имени Сталина, Вурнарского района, Чувашской АССР, строго осуществляется дополнительная оплата за перевыполнение планов по урожайности и развитию животноводства. В результате колхоз из года в год увеличивает производство сельскохозяйственных продуктов. Если в 1944—1946 гг. средний урожай яровой пшеницы был равен 14 центнерам, то в 1947—1949 гг. было собрано 27,8 центнера, а в 1950—1952 гг. урожай достиг 35,3 центнера с каждого гектара.

Рост общественного производства ведет к неуклонному повышению материального благосостояния колхозников. За последние семь лет колхоз имени Сталина в среднем на каждый трудодень выдает более 4 килограммов зерна, 3 килограмма овощей, 5 килограммов кормов и 2 руб. 50 коп. деньгами.

Планомерное развитие народного хозяйства предполагает неуклонное осуществление принципа материальной заинтересованности во всех сферах социалистического производства. Между тем, как указано в решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС, в некоторых отраслях сельского хозяйства принцип материальной заинтересованности нарушался. Известно, что производство хлопка, сахарной свеклы, чая, цитрусовых культур стимулировалось хорошо. В то же время экономическое стимулирование животноводства, производства картофеля и овощей до последнего времени было далеко недостаточным, что и явилось одной из основных причин отставания этих отраслей.

Недостаточность материального стимулирования выражалась прежде всего в низком уровне существовавших до последнего времени заготовительных и закупочных цен на продукты животноводства, на картофель и овощи.

Размер заготовительной и закупочной цены планируется государством на основе учета требований экономических законов социализма. Уровень заготовительной цены должен обеспечить, с одной стороны, материальную заинтересованность колхозов и колхозников в производстве продуктов, а с другой — поступление в централизованный фонд государства (государственный бюджет) части чистого дохода колхозов на *нужды всего общества в целом, на развитие* социалистического производства, в том числе тех его отраслей, которые снабжают сельское хозяйство машинами, удобрениями, на нужды просвещения, здравоохранения и обороны страны.

В целях усиления материальной заинтересованности колхозов и колхозников заготовительные цены на продукты животноводства, на картофель и овощи в настоящее время значительно повышены.

Сдача государству продуктов животноводства, картофеля и овощей является одним из важных источников денежных доходов артели и личных доходов колхозников. Благодаря указанному повышению цен увеличивается материальная заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства, создается важное условие ликвидации отставания ряда отраслей сельскохозяйственного производства.

Имевшиеся в ряде областей и районов нарушения установленного порядка погектарного исчисления обязательных поставок противоречат принципу материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии производства. Партия и правительство осудили эту порочную практику и обязали впредь строго соблюдать принцип погектарного исчисления.

Серьезное стимулирующее значение будет иметь также организация государственных закупок у колхозов излишков зерна, мяса, картофеля, овощей, молока и других продуктов сельского хозяйства по ценам более высоким, нежели заготовительные.

Рассматривая общественное хозяйство колхозов как решающую силу в повышении материального благосостояния колхозников, марксизм-ленинизм учит, что в период социализма большую роль в удовлетворении материальных запросов колхозников играет их личное подсобное хозяйство. Как известно, до последнего времени в ряде случаев имело место игнорирование личного подсобного хозяйства колхозников, что наносило ущерб как колхозникам, так и обществу в целом. Партия и правительство осудили эти извращения и приняли ряд решений, направленных на ликвидацию их: изменена система обложения колхозников сельскохозяйственным налогом, снижен денежный налог с каждого колхозного двора и т. д.

Последовательное проведение принципа материальной заинтересованности имеет большое значение в деле развития колхозного производства. Вместе с тем основой *дальнейшего мощного подъема сельского хозяйства* будут служить повышение технической вооруженности МТС и совхозов, усиление механизации животноводства, овощеводства, картофелеводства, организационно-хозяйственное укрепление колхозов и улучшение руководства ими.

Принятые в последнее время решения партии и правительства о развитии сельского хозяйства, об увеличении производства продуктов народного потребления, о развертывании советской торговли еще больше увеличат материальную заинтересованность советских людей в развитии социалистического производства.

А. ПАШКОВ.
Член-корреспондент Академии наук СССР.

ЭТО ДАЛА НАМ НАРОДНАЯ ВЛАСТЬ

С кем ни поговори сегодня в Польше, от каждого можно услышать яркую историю о переменах в жизни людей, о новой судьбе человека.

Прежде и теперь

— Народная власть для нас — словно заботливая мать,— говорит с гордостью электрик Варшавского завода легковых автомобилей Стефан Косицкий.— Это наша родная власть. Она дала все права тем, кто с детских лет до седых волос ходил с мозолями на руках, но кого не считали за людей. Скажу про себя: только при новом строе я стал жить по-человечески. Прежняя моя жизнь — одно мученье.

Отец мой был тоже электриком. Профессия эта по прежним временам неходовая: день работаешь, три сидишь без дела. А в семье нашей было девять едоков. Какой же выход? Появилась мечта: обучить меня, старшего, другому ремеслу. Да не вышло! Без денег все дороги были закрыты. Единственное, что могли дать мне родители,— это профессию отца. Родной дом стал моей школой. И вот еще подростком я начал вместе с отцом искать работу. Только редко, что находили: по стране тогда бродили миллионы безработных. Потом появилась своя семья, свои дети. Участь их была такой же — недоедание и нужда. В редкие месяцы мне доводилось приносить домой 60—70 злотых. Но половина из них уходила на оплату темного угла. Не всегда хватало на хлеб, а о мясе и масле мы даже и не думали.

Но теперь все это ушло в прошлое, будто и солнце засветило по-иному, все переменилось. Как теперь живу — судите сами. Завод предоставил мне квартиру из двух комнат с кухней. Вместе с женой мы приносим домой по три с лишним тысячи злотых в месяц. Этого вполне хватает, чтобы жить в достатке. Обзавелись мебелью, приобрели костюмы. Каждую неделю ходим в театр или в кино.

Сыты, обуты и одеты мои дети. Больше всего я доволен тем, что у детей жизнь сложилась по-иному. Перед ними открыты все дороги. Сын мой Веслав окончил среднюю школу и готовится к поступлению в университет. Что ему помешает осуществить свою мечту? Ничто. А дочь Барбара увлеклась автомобилестроением—она учится на втором курсе техникума.

Жить по-новому мы учимся у советских друзей. В Польше каждый знает, что советский народ помог нам вызволиться из неволи и теперь по-братски помогает перестраивать нашу жизнь.

Счастливая дорога

— Рассказать о нашей жизни нетрудно,— начал председатель земледельческого производственного кооператива «Згода», Санокского уезда, Владислав Федоренко.— Хозяйство наше хорошее. Коровы, лошади, свиньи — лучшие в уезде. Имеем свой инвентарь, обзавелись машинами: сноповязалками, косилками, жнейками,— все на месте. Свои библиотека и клуб. Каждую неделю смотрим кино, электричество во всех домах.

Откуда все это? Народная, наша власть создала. В доме, где мы сейчас с вами сидим, до войны жил помещик, а вокруг гнездились халупы бедняков и малоземельных крестьян. Жизнь была — даже недругу такой не пожелаешь. Помещик обращался с людьми, как со скотиной. День и ночь не разгибались наши спины на чужой земле. Но плата всегда была одна: ломаный грош да черствый кусок хлеба.

Ту же лямку тянули наши отцы, деды, прадеды. Не миновать бы ее и детям нашим, да жизнь после войны сложилась иначе. Народная власть поделила владения помещика. Впервые мы стали хозяевами земли. Сеять нечем было — государство дало семена, присланные советскими колхозниками. В первый же год расправились наши плечи. Зажили лучше, но хотели жить еще лучше. Для этой новой жизни вот и создали мы земледельческий производственный кооператив. Дело новое, неизведанное, но принялись горячо. В это время из Польши уезжала в Советский Союз крестьянская делегация. Послали и мы своих представителей — Марию Круль и Войтека Стшижовского. Дали наказ — ко всему присматриваться, все запоминать.

Вернулись они полные впечатлений. С тех пор мы неустанно добиваемся, чтобы жизнь наша улучшалась из года в год. Трудно было. Когда начали, у нас было всего-навсего две коровы, теперь их пятьдесят. Есть и своя свиноферма. При помещике в лучшие годы собиралось по 10—12 центнеров зерна с гектара, а кооператив снимает пшеницы по 15, ячменя по 16, а овса по 20 центнеров.

Прошлогодний доход нашего кооператива составил полмиллиона злотых. Довольство пришло в наши дома. Кооператоры наши приоделись, купили кое-что для дома. Посмотришь на их лица, и душа радуется. Выходит, что новая власть правильный путь подсказала.

Вторая молодость

— Почему дорога мне народная власть?— спросила профессор Ядвига Лекчинская и сама ответила:

— Потому, что она раскрепостила человека, открыла перед ним все дороги для творческого роста. Сколько талантливых людей погибало в прошлом от невыносимых условий жизни! Сколько необыкновенных самородков из рабочих и крестьян не могли раскрыть свои способности! А все потому, что старый строй душил и угнетал народ, грабил его.

Тернистым был и мой путь к науке. Отец рано умер, а мать, обыкновенная учительница начальной школы, едва сводила концы с концами. Учиться же мне хотелось страстно. И вот, как сейчас помню, одиннадцати лет я занялась переплетом книг, чтобы заработать хотя бы немного на карандаши и тетради. Позже нужда преследовала на каждом шагу.

Когда подросла, с большим трудом устроилась в высшую школу садоводства и огородничества. Пришлось учиться и работать — другого выхода не было.

Вторая молодость — так я называю годы своей научной деятельности при народной власти. И неспроста. Только сейчас наука в нашей стране получила возможности для плодотворного развития, а простые люди — широкий доступ к культуре. Мне, рядовому научному сотруднику, в первые же годы после войны доверили руководство селекционной станцией. Два с половиной года назад меня назначили директором института селекции и акклиматизации растений.

Народная власть сделала все, чтобы и у нас, как в Советском Союзе, расцветала передовая наука. Открываются все новые научно-исследовательские учреждения, закладываются опытные станции, создаются лаборатории. Организована Польская академия наук. Ученых у нас ценят и уважают. Я прежде и не мечтала быть профессором, а тем более членом-корреспондентом Академии наук. Думала, что для женщины из бедной семьи это недостижимо. А теперь вижу женщин заместителями министров, директорами заводов, председателями рад народных и учеными.

Расцвет науки, культуры, искусства— вот что принес нам народно-демократический строй. Детям трудящихся не нужно, как прежде, выбиваться из сил, чтобы учиться. Все вузы в их распоряжении.

А. ЛУКОВЕЦ.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Варшава, октябрь.

«За восстановление научных связей с СССР!»

АНГЛИЙСКИЕ УЧЕНЫЕ О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Члены делегации английских ученых, которая посетила недавно Советский Союз по приглашению Академии наук СССР, выступили на многолюдном митинге, организованном вчера в Лондоне обществом «Наука за мир». Митинг проходил под лозунгом «За восстановление научных связей с СССР!»

Члены делегации рассказали о достижениях науки в СССР. Профессор Бернал подчеркнул, что советская наука отличается от английской науки по своим масштабам и темпам развития. Он заявил, что во время своих неоднократных поездок в Советский Союз, начиная с 1931 года, он мог наблюдать развитие советской науки. В СССР достигнуты огромные успехи в области научных исследований — в количественном отношении и, главным образом, в качественном отношении.

В результате огромного увеличения числа вузов за последние годы, заявил Бернал, в Советском Союзе быстро растет число специалистов с высшим образованием, занятых на практической работе, чего не наблюдается в Англии.

Секретарь общества «Наука за мир» биохимик д-р Гордон рассказал о своих посещениях различных лабораторий в СССР.

На митинге выступили также специалист по сельскому хозяйству д-р Файф и химик д-р Кроуфут.

Присутствовавшие на митинге задали членам делегации многочисленные вопросы. Многие вопросы касались возможности установления более тесных связей между учеными Советского Союза и Англии. Члены делегации английских ученых рассказали об искреннем желании советских ученых обмениваться научной литературой с английскими учеными, участвовать в международных научных конференциях и организовать обмен между двумя странами визитами ученых.

—o—

Поездки датских министров в Вашингтон и Париж

КОПЕНГАГЕН, 29 октября. (ТАСС). На днях министр иностранных дел Дании Х. К. Хансен выехал в Вашингтон, а министр труда и экономики И. О. Краг — в Париж.

Вчера газета «Ланд ог фольк» в передовой статье комментировала эти поездки.

Поездка вновь назначенного министра труда и экономики Крага, указывает газета, связана с переговорами в организации европейского экономического сотрудничества в Париже, но в то же время он будет совещаться и с представителями совета Атлантического союза. В статье приводится заявление газеты «Берлингске тиденде», в котором утверждается, что «министр Краг во время бесед с лордом Исмэем дополнит доклад об отношении нового датского правительства к 18-месячному сроку службы в армии, который по официальным каналам передан НАТО (Северо-атлантический блок.—**Ред.**), и коснется также позиции социал-демократической партии в вопросе о размещении иностранных войск на территории Дании в мирное время».

«Ланд ог фольк» связывает эти поездки с нажимом на Данию и Норвегию со стороны американского правительства с целью заставить их присоединиться к европейской армии, о котором сообщила норвежская печать. Этот нажим на Данию и Норвегию является составной частью нажима США и Англии на Францию с целью заставить ее ратифицировать договор о так называемой европейской армии. В Лондоне и Вашингтоне считают, пишет газета, что Франция легче пойдет на самоубийство, каким является превращение западногерманского милитаризма в ядро европейской армии, если Дания и Норвегия «добровольно» присоединятся к ней.

Англо-американский блок срывает обсуждение вопроса о Триесте в Совете Безопасности

На днях под нажимом американской и английской делегаций Совет Безопасности большинством голосов принял решение отложить до 2 ноября обсуждение вопроса о назначении губернатора Свободной Территории Триест.

Настаивая на безотлагательном обсуждении Советом Безопасности триестинского вопроса и принятии действенных мер к разрешению его, делегация СССР исходит из необходимости обеспечить мирное урегулирование одного из весьма острых международных вопросов, чреватых угрозой миру и безопасности народов.

Но справедливое разрешение вопроса о Триесте никак не устраивает правительства США и Англии, которые в нарушение мирного договора с Италией осуществляют раздел Свободной Территории Триест, что неизбежно ведет к усилению трений в отношениях между государствами, прежде всего между странами, граничащими со Свободной Территорией Триест.

Уже на первом заседании Совета Безопасности по триестинскому вопросу, происходившем 15 октября, обнаружилось, что американо-английский блок стремится не допустить принятия Советом Безопасности действенных мер по мирному урегулированию вопроса о Триесте.

Едва председатель Совета успел открыть заседание, как слово поспешил взять представитель США Лодж. Обращала на себя внимание та поспешность, с которой выступил американский делегат. Обычно делегация, представившая предложения в какой-либо орган ООН, получает возможность выступить первой на заседании этого органа, когда начинается обсуждение внесенных предложений. Но Лодж не посчитался с этим неписанным правилом и взял слово первым, не дожидаясь выступления советского делегата. Лодж объявил предложения, внесенные делегацией Советского Союза, не более, не менее как... «трюком» и «пропагандистским средством». Но попытка опорочить советские предложения с помощью этого избитого приема, к которому обычно прибегают американские дипломаты, когда у них за душой не оказывается никаких аргументов по существу, и на этот раз потерпела провал.

Представитель СССР А. Я. Вышинский в своем выступлении на заседании Совета Безопасности убедительно показал полную несостоятельность утверждений Лоджа. Американский делегат оказался и на сей раз, как это довольно часто бывало с ним и раньше, в неприглядном положении. Над ним смеялась публика, смеялись журналисты, посмеивались втихомолку, из вежливости прикрывая рот ладонью, даже некоторые из его коллег за столом Совета Безопасности.

И в самом деле, нельзя было не смеяться над незадачливым американским делегатом, который был изобличен представителем Советского Союза в незнании общеизвестных фактов.

Достаточно сказать, что Лодж, который всего несколько минут тому назад в развязном тоне вопрошал, почему, дескать, Советский Союз до сих пор никогда не заявлял, что Триест незаконно превращен в англо-американскую военно-морскую базу, не знал о таком известном всем факте, что правительство Советского Союза неоднократно указывало на это грубейшее нарушение мирного договора с Италией в своих нотах, адресованных западным державам, в том числе и Соединенным Штатам Америки.

«Господин Лодж,— заявил под общий смех в зале представитель СССР,— конечно, не обязан считаться с фактами; он полагает, что если факты расходятся с его утверждениями, то тем хуже для фактов, а не для него».

Советский представитель разоблачил голословные утверждения американского делегата и показал, что заявления Лоджа о мнимой «пропаганде» и «трюках» Советского Союза пущены в ход с единственной целью — попытаться прикрыть грубое нарушение правительствами США и Англии мирного договора с Италией и, в частности, обязательств, принятых ими по этому договору в отношении Триеста.

Делегация США не решилась открыто возражать против обсуждения советских предложений в Совете Безопасности. Но, как показали дальнейшие события, американские и английские дипломаты решили прибегнуть к тактике оттяжек и проволочек, чтобы таким путем сорвать принятие Советом Безопасности мер по урегулированию триестинского вопроса в интересах мира и международной безопасности.

Когда 20 октября Совет Безопасности вновь собрался на заседание по вопросу о Триесте, слово сразу же взял представитель Колумбии Уррутиа.

Уррутиа, который известен в кругах ООН как один из наиболее послушных исполнителей поручений делегации США, предложил отложить на две недели обсуждение в Совете Безопасности советских предложений по вопросу о Триесте. Из первых же слов колумбийского делегата стало ясно, что это предложение было инспирировано американской делегацией. Уррутиа заявил, что Совету Безопасности не следует в настоящее время рассматривать вопрос о назначении губернатора Свободной Территории Триест, потому что, по его словам, министры иностранных дел США, Англии и Франции уже предприняли «новую инициативу для того, чтобы содействовать достижению урегулирования этой острой проблемы».

Делегат Колумбии при этом сослался на совместное коммюнике Даллеса, Идена и Бидо об итогах состоявшегося в Лондоне совещания министров иностранных дел США, Англии и Франции, а также на дипломатические переговоры, которые происходят по вопросу о Триесте между представителями трех западных держав. В этих условиях, по словам колумбийского делегата, вмешательство Совета Безопасности могло бы помешать дипломатическим переговорам по вопросу о Триесте.

Однако эта неуклюжая попытка «обосновать» необходимость новой отсрочки обсуждения вопроса о Триесте в Совете Безопасности потерпела неудачу.

Взяв слово, А. Я. Вышинский показал, что лондонское заявление министров иностранных дел США, Англии и Франции, закрепляющее раздел Свободной Территории Триест, направлено отнюдь не на мирное урегулирование вопроса о Триесте. Оно вызвало новое обострение в международных отношениях и еще более ухудшило обстановку в районе Триеста.

Советский представитель показал полную несостоятельность ссылки на то, что якобы обсуждение вопроса о Триесте в Совете Безопасности может помешать дипломатическим переговорам, которые в настоящее время ведутся между правительствами США, Англии и Франции по триестинскому вопросу.

Переговоры, сказал советский представитель, которые ведутся между правительствами США, Великобритании и Франции, направлены на то, чтобы закрепить срыв мирного договора с Италией, чтобы еще дальше уйти от обязательств, принятых этими державами на себя по мирному договору с Италией. Следовательно, Совет Безопасности должен не содействовать этим переговорам, которые ведутся за спиной семнадцати остальных государств, подписавших мирный договор с Италией, а должен помешать нарушению этого договора.

Задача Совета Безопасности состоит в том, чтобы устранить все обстоятельства, препятствующие установлению мира в районе Триеста. Для этого необходимо выполнить те мероприятия в отношении Свободной Территории Триест, которые предусмотрены мирным договором с Италией: Назначение губернатора Свободной Территории Триест, создание временного правительственного совета, выборы учредительного собрания, обеспечение прав человека и основных свобод для всех граждан, проживающих на этой территории, независимо от расы, пола и т. д., и, наконец, вывод иностранных войск и ликвидация незаконно учрежденной на этой территории англо-американской военной базы — вот разумные меры для того, чтобы создать Свободную Территорию Триест действительно свободной и миролюбивой.

На помощь обанкротившемуся колумбийскому делегату поспешили представители Англии, Франции и США.

Однако и у них не оказалось никаких убедительных доводов в обоснование отсрочки обсуждения в Совете Безопасности советских предложений по вопросу о Триесте.

Делегат Англии Джебб перед лицом очевидных фактов не мог не признать, что «в настоящее время в Триесте сложилось довольно критическое положение». Но это не помешало ему утверждать, что разрешение триестинского вопроса следует искать не в согласованном решении Совета Безопасности по вопросу о назначении губернатора Свободной Территории Триест, а «другими путями».

Английский представитель не пояснил, что при этом он имеет в виду, но и без того было ясно, что речь идет о решении триестинского вопроса в обход Совета Безопасности, путем закулисного сговора между США, Англией и Францией.

Делегат США Уодсворт лицемерно заверял членов Совета Безопасности, что будто бы правительство США, как никакое другое правительство, заинтересовано в мирном разрешении вопроса о Триесте. При этом американский представитель, так же как и его английский коллега, предпочел обойти молчанием заявление советского делегата о том, что именно правительства США и Англии своим односторонним решением о передаче Италии зоны «А» Свободной Территории Триест создают угрозу миру и международной безопасности в этом районе Европы.

Представитель Франции Оппено и делегат Греции Киру попытались «обосновать» незаконные действия трех западных держав в отношении Триеста ссылкой на Устав ООН. Но это им явно не удалось. А. Я. Вышинский, подробно разобрав юридическую «аргументацию» французского и греческого представителей, показал полную несостоятельность этих фальшивых ссылок на Устав ООН.

Опасаясь, повидимому, что дальнейшее продолжение дискуссии может поставить делегации американо-английского блока в еще более неудобное положение, председатель Совета Безопасности — представитель Дании Бофберг — поспешил закрыть дискуссию и поставить на голосование предложение колумбийского делегата. В угоду делегациям США и Англии большинство членов совета проголосовало за это предложение.

Заседания Совета Безопасности по вопросу о Триесте отчетливо показали, что американо-английский блок, применяя тактику проволочек, стремится сорвать обсуждение советских предложений, направленных на мирное урегулирование триестинского вопроса. Это лишний раз свидетельствует о том, что правящие круги США и Англии заинтересованы не в мирном разрешении вопроса о Триесте, а в дальнейшем усилении международных трений в этом районе Европы.

И. ФИЛИППОВ.

г. Нью-Йорк, октябрь.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОТКРОВЕНИЯ АПОЛОГЕТА «ПОЛИТИКИ СИЛЫ» И ВОЙНЫ

Весь ход событий последних лет говорит о провале пресловутой «политики силы», проводимой агрессивными кругами США. Заключение перемирия в Корее, мощное движение народов за мирное урегулирование всех спорных международных вопросов обусловили банкротство политики диктата, которую осуществляют империалистические поджигатели войны.

Однако американские претенденты на мировое господство, не считаясь с объективными фактами, мобилизуют все средства из арсенала «холодной войны» с тем, чтобы обелить внешнюю политику США. Для этой цели используются испытанные идеологи «политики силы», наиболее опытные мастера дезинформации и клеветы. В многочисленных статьях и книгах они пытаются ввести в заблуждение общественное мнение: то изображают политику агрессивных кругов США «миролюбивой», то философствуют об исторической неизбежности и необходимости американской империалистической «политики силы».

К числу «трудов», призванных оправдать политику силы и диктата в международных отношениях, представить ее как «единственно возможную» политику, относится и вышедшая в Нью-Йорке книга американского профессора Ф. Шумана «Сообщество людей» *. Чтобы у читателя не было сомнений в направлении мыслей господина профессора, он снабдил книгу выразительным подзаголовком: «Исследование по вопросам политики силы и мирового правительства».

Основная идея книги Шумана не нова: подобно многим другим апологетам империализма он выступает против национального суверенитета, пытается доказать, что в разрушительных войнах и кризисах повинны самостоятельные государства, которые якобы всегда во взаимоотношениях руководствуются «политикой силы» и ведут между собой борьбу. В работе навязчиво пропагандируется мысль о создании путем завоеваний «мирового правительства», разумеется, под руководством США.

Книга профессора Шумана в то же время показывает, что идеологи американского империализма вынуждены ныне признавать провалы агрессивной «политики силы», маскировать пропаганду захватнических войн фразами об обеспечении мира, о цивилизации и прогрессе. В книге можно найти даже некоторые критические замечания и вынужденные признания по поводу внешней политики США. Но это замечания активного идеолога американского империализма. Полностью соглашаясь с агрессивной внешней политикой США и пытаясь «научно» обосновать ее, Шуман в то же время считает, что эта политика проводится недостаточно умело.

Автор признает, что стремление к миру стало всеобщим. Поездка в Западную Европу показала Шуману, что в западноевропейских странах «почти никто не боится России и не ждет войны». Таким образом, автор невольно разоблачает клеветнические утверждения пропаганды США о «советской угрозе» Западной Европе.

Миллионы людей во всех странах видят, что правящие круги США, вопреки их миролюбивым декларациям, проводят политику, направленную против мирного урегулирования спорных международных проблем. Шуман берется за явно непосильную задачу — оправдать враждебные делу мира действия агрессивных сил США. Он обрушивается на самую идею мирного урегулирования спорных международных проблем, заявляя: «Мнение, что все проблемы можно урегулировать, не больше, чем обветшалый пережиток XVIII и XIX веков». Надо отдать должное автору: в данном случае он откровенно излагает точку зрения правящих американских кругов, которые на деле всячески срывают широкое урегулирование международных проблем.

Со знанием дела Шуман излагает принципы американской «политики силы».

«Власть,— пишет он,— это военная мощь или организованная способность успешно бороться с другими государствами при помощи оружия. Эта способность, проявляющаяся на бесчисленных полях кровопролитных сражений, всегда играла решающую роль при определении степени влияния и при расчетах между государствами... Дипломатические требования, не поддержанные силой,— неосуществимы. Всепобеждающая военная мощь не нуждается ни в какой дипломатии для достижения своих целей». Как говорится, яснее не скажешь!

Итак, уважение прав других государств, равноправные отношения, определяемые нормами международного права,— все это не имеет значения для идеологов «политики силы». Если какая-либо из капиталистических или колониальных стран слабее, чем США, то они могут навязать ей свою волю. Таков закон джунглей, пропагандируемый американским профессором!

Правящие круги США действуют именно по этому принципу. Проводимая ими «политика силы» попирает и отвергает общепризнанные международные нормы, определяющие отношения между государствами. Эта политика характеризуется самым грубым вмешательством во внутренние дела суверенных государств, угрозами, нажимом, организацией всякого рода диверсий и провокаций против законных правительств стран, не желающих подчиняться американскому диктату.

Стремление народов сохранить национальную независимость вызывает ярость у идеологов «политики силы». Шуман с нескрываемым раздражением пишет о нациях, «одержимых идеей суверенитета». Автор ложно утверждает, что национальная независимость государств, их суверенитет якобы служат причиной войны. Он стремится убедить американского читателя в том, что все действия правящих кругов США, направленные на ликвидацию национальной независимости других стран, якобы служат упрочению мира.

«До тех пор,— сказано в книге,— пока никто не одерживает верх над всеми и пока выживают некоторые суверенные государства, не может быть сколько-нибудь длительного мира, несмотря на господствующие иллюзии двадцатого века, что мир может быть достигнут путем победы сил добра над силами зла или путем организации «коллективной безопасности» против агрессоров».

В этой связи заслуживают внимания высказывания Шумана об отношениях между США и их западноевропейскими союзниками, которых он пренебрежительно именует «подчиненными союзниками». «Власть в этой системе силы,— с циничной откровенностью пишет Шуман о Северо-атлантическом союзе,— главным образом принадлежит доллару... Как долго и при каких обстоятельствах те, кто куплены, будут продолжать оставаться купленными,— это другой вопрос». США, разглагольствует он, в своей политике придерживаются правила: «Кто платит музыкантам, тот заказывает музыку».

В книге говорится, что правящие круги США строят свою политику в отношении стран Западной Европы, руководствуясь теми же приемами, которые они использовали в прошлом для закабаления латино-американских стран. Автор охотно описывает эти приемы. В странах Латинской Америки, пишет он, «неграмотными и нищими массами правят избранные из числа феодальных землевладельцев и богатых предпринимателей. Вашингтон живет в мире с этими правителями, поддерживает их и вооружает их».

В последнее время эти отношения, восторженно пишет автор, США распространяют и на другие страны Европы и Азии. «Пан-американский рецепт,— говорится в книге,— безусловно оказал решающее влияние на руководителей политики Вашингтона в их взаимоотношениях с заокеанскими союзниками». Подкупы, шантаж, перевороты для устранения неугодных правительств — весь арсенал, накопленный американским империализмом за годы грабежа и закабаления латино-американских народов, применяется ныне Соединенными Штатами в отношении буржуазных стран Европы и Азии.

Книга подтверждает тот известный факт, что Северо-атлантический союз и другие военные блоки создаются Соединенными Штатами Америки для того, чтобы служить агрессивным целям новых претендентов на мировое господство. Американская политика, по утверждению автора, «едва ли свидетельствует о высшей преданности миролюбивым процедурам». Что верно, то верно. О каких уж «миролюбивых процедурах» можно говорить, когда, по свидетельству профессора, США идут в направлении «тотальной» милитаризации и превращения в «государство-казарму»!

Шуман пытается проанализировать движущие силы американской политики. «Америкой правят бизнесмены»,— отмечает он.— «А формула сохранения мира в глазах современного бизнесмена — это сделать Америку всемогущей в военном отношении на всей планете». Правда, сам автор высказывает сомнение в осуществимости указанной агрессивной формулы. Он с горечью пишет об утрате Соединенными Штатами монополии атомной (а теперь, как известно, и водородной) бомбы.

Особый интерес представляют признания Шумана относительно американской политики в ООН. Политика правящих кругов США, направленная на подрыв этой международной организации и на использование ее в своих агрессивных целях, очевидна. Г-н Шуман вынужден считаться с тем, что даже среди американцев, изо дня в день подвергающихся воздействию пропаганды «холодной войны», трудно найти легковерных людей, которые поверили бы заявлениям правительства США о верности принципам ООН. Поэтому автор называет вещи своими именами.

«Представители США скоро обнаружили,— пишет Шуман,— что они могут без особых усилий мобилизовать большинство голосов в Совете Безопасности и Ассамблее против любой позиции, занятой Москвой... Американские делегаты снова и снова по всем вопросам, большим и малым, сколачивали большинство, настаивали на голосовании и затем обвиняли советских делегатов в «обструкционизме» или нежелании подчиниться «воле большинства».

Далее Шуман подчеркивает: «К 1947—1948 гг. в том, что касается международной политики, ООН превратилась во второстепенное отделение госдепартамента».

Эти слова служат прекрасной иллюстрацией к недавним заявлениям американских представителей в ООН, которые не жалели слов, заверяя Генеральную Ассамблею ООН в «верности» США принципам этой международной организации.

Касаясь позиции ООН в корейском вопросе, Шуман делает довольно откровенное признание: «США направили ООН в сторону от выполнения первоначально поставленной перед нею задачи и постарались превратить ее из форума дипломатии в агентство психологической войны и военных действий».

Все эти признания не мешают, однако, Шуману выступать на страницах своей книги с самыми злобными выпадами против Советского Союза.

Какие же планы установления «всемирного сообщества людей» развивает идеолог «политики силы»? Он предлагает создать «мировое правительство». «Неплохим зародышем» такого правительства автор считает Северо-атлантический пакт. Но каким путем создать это «мировое правительство» под эгидой США? — вот что ставит в тупик американского профессора.

«Способ завоевания... является единственным, который блуждающее во мраке человечество когда-либо находило эффективным, современным в придании политической реальности сообществу людей»,— заявляет Шуман, расписывая завоевания римлян и турок. Однако, возвратившись из глубин истории к действительности, он сокрушенно признает, что этот путь в настоящее время неосуществим.

Шуман признает, что в новой «американской империи» (так откровенно именует он Северо-атлантический блок) царят раздоры и непонимание, терпят неудачу планы создания так называемой «европейской армии». Миф о мнимой военной непобедимости Америки, в особенности после начала войны в Корее, «не производит на тех, кто находится на американском содержании, такого впечатления, какого хотело бы большинство американцев»,— с раздражением констатирует Шуман. И что больше всего удручает идеолога «политики силы» — это нежелание народов подчиниться американским планам военных авантюр, замышляемых против СССР и стран народной демократии.

«Осведомленные европейцы,— пишет Шуман,— независимо от национальности и партийной принадлежности не принимают американского положения о том, что Западной Европе угрожает русское вторжение и завоевание, ни о том, что безопасность Западной Европы может быть достигнута либо путем федерации, либо путем перевооружения».

Плохи, видимо, дела у идеологов империализма, если они, рекламируя «политику силы», вынуждены писать о том, как сама жизнь опрокидывает человеконенавистнические планы американских агрессивных кругов.

Э. МАМЕДОВ.

* Frederick L. Schuman. The Commonwealth of Man. New York, 1952, p. 495.

Восьмая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

ПОПЫТКА ЗАМЕСТИ СЛЕДЫ АМЕРИКАНСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В КОРЕЕ

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). На вчерашнем утреннем заседании Политический комитет продолжал обсуждение вопроса о так называемом «беспристрастном расследовании обвинений в применении вооруженными силами Организации Объединенных Наций бактериологического оружия».

Как известно, делегация СССР 26 октября внесла проект резолюции, в котором Ассамблее предлагается обратиться с призывом ко всем тем государствам, которые все еще не присоединились к Женевскому протоколу 1925 года, предусматривающему запрещение бактериологического оружия, или не ратифицировали протокола, присоединиться к этому протоколу или ратифицировать его.

Представитель Англии Ллойд выступил с возражением против этого проекта, договорившись до того, что будто бы этот проект «неуместно» рассматривать в настоящее время в Политическом комитете.

Выступившие затем гоминдановец, представители Австралии, Голландии, Бразилии и Южно-Африканского Союза повторили клеветнические выпады представителя США против КНР и КНДР, а также против Советского Союза. Следуя за делегатом США, они голословно утверждали, что будто бы *американские летчики признались «по принуждению»*.

Глава делегации Чехословакии министр иностранных дел Чехословацкой Республики В. Давид в своем выступлении указал на то, что с самого начала обсуждение вопроса о так называемом «беспристрастном расследовании обвинений в применении вооруженными силами Организации Объединенных Наций бактериологического оружия» стало очевидным, что, внося этот пункт в повестку дня, делегация США заинтересована в том, чтобы использовать *обсуждение данного вопроса в ООН в целях* пропаганды и ввести в заблуждение широкое общественное мнение, которое возмущено применением американскими вооруженными силами бактериологического оружия в Корее.

Клеветнические утверждения американского делегата о том, что правительства КНР и КНДР якобы боятся беспристрастного расследования фактов, свидетельствующих о ведении бактериологической войны в Корее, заявил В. Давид, полностью противоречат действительности. Авторитетные *международные организации* — Международная ассоциация юристов-демократов, Международная комиссия ученых по расследованию бактериологической войны и др.— пришли к заключению, что обвинения против вооруженных сил США в ведении бактериологической войны против китайского и корейского народов основаны на неопровержимых фактах.

Международное общественное мнение, заявил представитель Чехословакии, ждет от Генеральной Ассамблеи, чтобы она решительно высказалась за запрещение применения бактериологического оружия и чтобы она призвала государства, которые до сих пор еще не подписали или не ратифицировали Женевский протокол 1925 года, сделать это как можно скорее.

Запрещение применения бактериологического оружия, сказал в заключение своего выступления глава делегации Чехословакии, отвечает желанию всего цивилизованного человечества. Поэтому чехословацкая делегация будет поддерживать проект резолюции Советского Союза.

Делегаты Греции, Канады и Новой Зеландии повторили клеветнические выпады против Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, а также против Советского Союза. Вместе с тем делегат Канады, касаясь советского проекта резолюции, заявил, что Женевский протокол 1925 года «был и остается ценным». Он выступил за то, чтобы проект резолюции СССР был передан на рассмотрение комиссии ООН по разоружению. Делегат Новой Зеландии поддержал предложение канадского делегата.

Представитель Польши Кац-Сухи показал, что делегация Соединенных Штатов не заинтересована в беспристрастном расследовании обвинений в применении Соединенными Штатами бактериологического *оружия. Именно об этом свидетельствует* позиция американской делегации на седьмой сессии Ассамблеи, когда она добилась того, что представители КНР и КНДР не были приглашены на Генеральную Ассамблею и не смогли, следовательно, изложить перед Генеральной Ассамблеей доказательства применения вооруженными силами США бактериологических средств войны против Кореи и Китая.

Кац-Сухи показал, что военные власти США посредством давления и угроз вырвали у возвратившихся из плена американских *летчиков «отказ от показаний»*, данных ими в Корее относительно применения Соединенными Штатами бактериологического оружия. Военные власти США добились отказа летчиков от их показаний при помощи целой системы специальных методов давления, которая получила в США название «промывание мозгов» военнопленным.

В заключение представитель Польши поддержал проект резолюции СССР и указал на то, что принятие этого проекта Генеральной Ассамблеей послужит дальнейшему смягчению напряжения в международных отношениях и укреплению мира и безопасности народов.

В конце заседания делегации Англии, Канады, Колумбии, Новой Зеландии и Франции внесли на рассмотрение комитета совместный проект резолюции, в котором содержится предложение, чтобы Генеральная Ассамблея постановила передать проект резолюции СССР на рассмотрение комиссии ООН по разоружению.

ГОЛОСОВАНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ О РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ В ЮЖНО-АФРИКАНСКОМ СОЮЗЕ

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Специального политического комитета закончилось обсуждение вопроса о положении лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе.

На голосование был поставлен проект резолюции, предложенный Индией от имени 17 стран. Проект предусматривает прекращение дискриминации лиц индийского происхождения в Южно-Африканском Союзе.

Специальный политический комитет принял этот проект резолюции, за который голосовали 38 делегаций, в том числе делегации СССР, УССР, БССР, Польши, Чехословакии, 17 стран — авторов проекта резолюции и других. Против проекта резолюции голосовали только две делегации — Южно-Африканского Союза и Греции. При голосовании проекта резолюции воздержались 19 делегаций, в том числе делегации Англии, Франции, Новой Зеландии, Австралии, Канады, стран Бенилюкса и др.

ПРОТИВ САМОУПРАВСТВА КОЛОНИАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Комитет по опеке приступил к обсуждению вопроса о прекращении представления в ООН правительством Голландии информации о положении на несамоуправляющихся территориях — Антильских островах и Суринаме (район Карайбского моря).

Голландский представитель в своем выступлении повторил «доводы» колониальных держав о том, что только управляющие державы, а не Генеральная Ассамблея правомочны решать вопрос о прекращении представления информации по тем или иным территориям.

Представитель СССР В. И. Обереміо заявил, что, прекратив без ведома и решения Генеральной Ассамблеи представление информации об Антильских островах и Суринаме, голландское правительство нарушает взятые на себя по Уставу обязательства.

Представитель СССР предложил, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала правительству Голландии передавать регулярно генеральному секретарю информацию относительно Антильских островов и Суринама до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не примет другого решения.

Представители Венесуэлы, Гватемалы, Эквадора, Индии и других стран выступили с возражениями против утверждений колониальных держав, и в частности Голландии, об их «исключительной компетенции» решать вопрос о прекращении представления информации по несамоуправляющимся территориям.

Интервью министра иностранных дел ГДР Больца представителю агентства АДН

БЕРЛИН, 29 октября. (ТАСС). Агентство АДН передает текст интервью министра иностранных дел Германской Демократической Республики, заместителя премьер-министра Лотара Больца, которое он дал представителю агентства в связи с правительственным заявлением Аденауэра в боннском бундестаге (парламенте) 20 октября.

На вопрос, как расценивает правительство Германской Демократической Республики высказывания Аденауэра по вопросам внешней политики, Больц заявил:

Главное содержание заявления Аденауэра — это необходимость быстрейшего включения Западной Германии в агрессивный Северо-атлантический блок. Аденауэр пытается добиться немедленного вступления в силу договора о так называемом «европейском оборонительном сообществе». Цель этого «сообщества» — возродить агрессивный германский милитаризм.

Большая поспешность, с которой Аденауэр и его вашингтонские хозяева настаивают на осуществлении договора о «европейском оборонительном сообществе», является выражением слабости и страха поджигателей войны перед сильным, с каждым днем ширящимся движением народов за мир.

Сопротивление народов Западной Европы договору о «европейском оборонительном сообществе» — это не только дело их собственной безопасности и мира в Европе; это сопротивление оказывает большую помощь немецкому народу, миролюбивое большинство которого не хочет быть втянутым в военные пакты и в войну, а требует мирного воссоединения Германии и заключения мирного договора.

Необходимо путем соглашения немцев с Востока и Запада создать общегерманское временное правительство и независимое, единое, миролюбивое, демократическое Германское государство, подчеркнул Больц. Для объединения Германии необходимо соглашение между немцами Востока и Запада, необходимо соглашение между четырьмя державами по германскому вопросу. Возможность подобного соглашения целиком исключается, если Западная Германия будет включена в агрессивный Северо-атлантический блок — блок врагов мира и демократии, врагов германского и советского народов, равно как и всех миролюбивых народов.

Раскол Германии представляет собой существенную составную часть американской политики в Европе.

Аденауэр в этом вопросе проводит американскую, а не немецкую политику.

Политика Аденауэра представляет собой продолжение политики Гитлера. Агрессия направлена против Германской Демократической Республики и в такой же мере против восточных и против западных соседей Германии. Выпады Аденауэра против Польской Народной Республики, равно как и его угроза по адресу Франции, показывают, что польский народ находится под такой же угрозой, как и народ Франции. То же самое относится к чехословацкому, бельгийскому, голландскому и английскому народам.

На вопрос, не удивительно ли, что Аденауэр в своем заявлении 20 октября ни слова не сказал о заключении мирного договора с Германией, Больц ответил:

Аденауэр держит курс на войну. А тот, кто думает о подготовке к войне, не может думать о мирном договоре. Боннский договор, из которого исходил Аденауэр в своем заявлении 20 октября, предусматривает 50-летнюю оккупацию Западной Германии американцами и право американской, английской и французской оккупационных держав произвольно объявлять в Западной Германии чрезвычайное положение, игнорируя любые западногерманские власти. Эти положения по существу означают порабощение Западной Германии и препятствуют заключению мирного договора, который должен восстановить единство и независимость нашей страны.

Больц указал далее, что внешняя политика ГДР основывается на активной борьбе в защиту мира в Европе, за объединение Германии на демократической и мирной основе путем достижения соглашения между немцами на Востоке и Западе.

Мы считаем, что для достижения этой цели совершенно необходимо образование общегерманского демократического временного правительства для подготовки и проведения общегерманских свободных выборов.

Мы считаем, что в ближайшее время при участии уполномоченных представителей *Германии должен быть подготовлен и* заключен справедливый мирный договор с Германией. Все немцы доброй воли должны поэтому приложить силы к тому, чтобы добиться скорейшего заключения общегерманского соглашения и воспрепятствовать осуществлению боннского и парижского договоров.

Правительство ГДР считает, что для всей Германии — независимо от решения всех остальных вопросов — в ближайшее время должны быть проведены мероприятия по облегчению экономических и финансовых тягот, *связанных с последствиями войны.*

В связи с этим правительство Германской Демократической Республики от имени всего германского народа обращается к правительствам Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции с предложением немедленно объявить об отказе от репараций, взимаемых с Германии различными странами и в различной форме, а также освободить Германию от послевоенных долгов и снизить размер оккупационных расходов в Западной Германии до уровня 5 процентов доходов государственного *бюджета Западной Германии.*

Правительство ГДР считает, что правительства западных держав в этом отношении должны последовать примеру Советского Союза, который больше, чем остальные страны, пострадал от гитлеровской агрессии и который, несмотря на это, отказался от дальнейшего взимания репараций с Германии, освободил Германию от послевоенных государственных долгов и, кроме того, сократил размер оккупационных расходов в Германии.

Правительство Германской Демократической Республики призывает правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции рассмотреть вопрос о возврате принадлежащих этим государствам западногерманских предприятий в собственность германскому народу.

Вручение верительных грамот Посланником СССР в Сирии Президенту Сирии

ДАМАСК, 29 октября. (ТАСС). Сегодня Чрезвычайный и Полномочный Посланник СССР в Сирии С. С. Немчина вручил свои верительные грамоты Президенту Сирийской Республики Шишекли. Немчина и Шишекли обменялись краткими речами.

После вручения верительных грамот Немчина представил Президенту Сирии дипломатический состав Миссии СССР в Сирии. Затем состоялась беседа между президентом Шишекли и Немчина.

При вручении верительных грамот присутствовали генеральный секретарь канцелярии Президента Республики Ассад Мухафель, генеральный секретарь Министерства иностранных дел Ибрагим Истауани, представлявший министра иностранных дел Халиль Мардама, который в настоящее время болен.

ВЕЧЕР СОВЕТСКО-РУМЫНСКОЙ ДРУЖБЫ

Вчера в Москве во Всесоюзном обществе культурной связи с заграницей по случаю месячника румыно-советской дружбы состоялся большой вечер. В зале собрались деятели советской культуры, ученые, художники, писатели, артисты, представители общественных организаций столицы. Среди присутствующих — Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики в Москве М. Даля, а также члены гостящей в Советском Союзе делегации румынского Общества дружественных связей с СССР.

Вечер открыл краткой вступительной речью председатель правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей профессор А. И. Денисов.

Глава румынской делегации В. Судер рассказал о деятельности румынского Общества дружественных связей с СССР.

ПРИЕЗД В МОСКВУ ЗАРУБЕЖНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ

29 октября в Москву по приглашению ВЦСПС для участия в праздновании 36-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции прибыла делегация Всеобщей конфедерации труда Франции. В ее составе представители рабочих угольной, металлургической, текстильной и ряда других отраслей промышленности. Глава делегации — секретарь ВКТ Франции Гастон Моннуссо прибыл в Москву на днях вместе с группой делегатов Третьего *Всемирного конгресса профсоюзов.*

* * *

29 октября в Москву по приглашению Всесоюзного общества культурной связи с заграницей на празднование 36-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции прибыла делегация деятелей Корейского общества культурной связи с СССР во главе с председателем Центрального правления КОКС писателем Ли Ги Ен.

На Ярославском вокзале делегацию встречали председатель правления ВОКС профессор А. И. Денисов, действительный член Академии медицинских наук СССР С. А. Саркисов, представители советской общественности и печати, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР в СССР Лим Хэ и сотрудники Посольства.

* * *

Вчера, 29 октября, в Москву по приглашению Союза советских архитекторов СССР прибыла делегация архитекторов Румынии.

Делегацию возглавляет председатель Союза архитекторов Румынской Народной Республики профессор Дуйлиу Марку.

КОНЦЕРТ ПОЛЬСКИХ АРТИСТОВ

Вчера, 29 октября, в концертном зале имени П. И. Чайковского состоялось второе выступление польских музыкантов, приехавших в Москву по приглашению Министерства культуры СССР.

В концерте приняли участие пианистка Барбара Хессе-Буковская, солист польской Государственной оперы имени Станислава Монюшко (в Познани) Эдмунд Косовский, Большой симфонический оркестр Всесоюзного радио под управлением польского дирижера Станислава Вислоцкого.

В программе вечера были увертюра Глинки к опере «Руслан и Людмила», Третья симфония Брамса, концерт для фортепиано с оркестром Шопена, арии из опер Монюшко и Мусоргского.

Концерт был тепло принят зрителями.

На концерте присутствовал временный поверенный в делах Польской Народной Республики в СССР А. Малэцки.

(ТАСС).

ТОВАРИЩЕСКАЯ ВСТРЕЧА СОВЕТСКИХ И НЕМЕЦКИХ ФУТБОЛИСТОВ

БЕРЛИН, 29. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, сегодня в Берлине, на стадионе имени Вальтера Ульбрихта, состоялась товарищеская встреча футбольных команд «Форвертс» (ГДР) и «Торпедо» (СССР). Встреча окончилась со счетом 4 : 2 в пользу немецких футболистов.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Спящая красавица.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Иоланта.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Последние дни** (Пушкин).
ФИЛИАЛ МХАТ — **Дядя Ваня.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Шакалы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Васса Железнова.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Спектакль Малого театра — **Пигмалион.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Легенда о любви.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Наш общий друг.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Песнь о черноморцах.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Тени**; в помещении Театра им. Моссовета — **Самодуры.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Испанский священник.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Прекрасная Елена.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — Вместо объявленного спектакля **Достигаев и другие** пойдет спектакль **Европейская хроника.** Билеты действительны.
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Черный парус.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Господин Дюруа.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Приваловские миллионы.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Наследники Рабурдэна.**

«Коммунисты готовы сотрудничать со всеми французами — противниками боннского и парижского договоров!»

Заявление Мориса Тореза

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). В еженедельнике «Обсерватэр» сегодня опубликовано интервью генерального секретаря Французской коммунистической партии Мориса Тореза.

Отвечая на вопрос о том, чем отличается нынешнее положение от положения, существовавшего в период Народного фронта в 1936 году, и о том, на каких основах *могло бы быть создано в настоящее время* объединение французских народных сил, Торез заявил:

«Положение в 1953 году отличается от положения, существовавшего в 1934—1936 годах, главным образом тем, что в настоящее время со всей силой поставлен вопрос о национальной независимости, и он занимает центральное место во всей политической жизни Франции. Для устранения всех зол, от которых ныне страдает наша страна, необходимо прежде всего изменить направление нашей внешней политики. Следовательно, сейчас положение отличается от того, которое существовало около 20 лет тому назад».

Охарактеризовав пагубные последствия плана Маршалла и Атлантического блока для Франции, Торез далее заявил:

«Вот почему фронт борьбы имеет тенденцию охватить все трудящиеся классы, а также другие круги, т. е. всех французов, желающих восстановления национальной независимости и национального суверенитета. Таким образом, отныне в центре всего стоит вопрос о национальной независимости и мире. Решающей проблемой момента является объединение всех национальных и демократических сил, причем условием этого объединения является *единство рабочего класса».*

На вопрос о том, готова ли Французская коммунистическая партия поддержать любое правительство, которое согласилось бы выступить за переговоры в Индо-Китае, против «европейской армии» и за экономическое развитие, позволяющее повышение заработной платы и пенсий, Торез ответил:

«Я уже говорил на пленуме Центрального комитета Французской коммунистической партии 23 октября, что в настоящее время нет ничего более важного и неотложного, *чем объединение всех* подлинных французов для того, чтобы сорвать боннский и парижский договоры. В принятой на этом пленуме резолюции говорится, что в стране и парламенте наша партия преисполнена решимости приложить все силы, чтобы помешать ратификация этих договоров. Коммунисты готовы присоединиться ко всем, кто желает провала этих пагубных договоров.

Мы считаем также, что политика, соответствующая интересам Франции, требует положить конец войне в Индо-Китае путем переговоров с президентом Хо Ши Мином. Что касается экономических требований, то надо ли напоминать, что все трудящиеся сегодня начинают понимать очевидную взаимосвязь между своими трудностями и атлантической политикой войны?

Следовательно, коммунисты готовы поддержать любую политику, которая будет *исходить из этих трех положений.* Как мы часто говорили на протяжении 20 лет, коммунисты всегда готовы поддержать любое решение, соответствующее интересам рабочего класса, интересам народа и интересам мира. Ни в стране, ни в парламенте мы никогда не откажем в поддержке проводникам подобных мер».

Торез подчеркнул также, что коммунистическая партия будет продолжать добиваться единства действий с социалистической партией, несмотря на то, что руководство последней до сих пор не дало *положительного ответа на* соответствующие предложения коммунистов.

На вопрос относительно того, готова ли коммунистическая партия поддержать недавнее предложение Эдуарда Даладье об организации народной кампании борьбы против договора о «европейской армии», Торез ответил, что, как заявил Жак Дюкло на пленуме ЦК, коммунисты готовы сотрудничать со всеми французами — кто бы они ни были — противниками боннского и парижского договоров.

Движение во Франции против планов создания так называемой «европейской армии»

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). 27 октября в Совете республики Франции (второй палате французского парламента) началось обсуждение вопроса о так называемом «европейском оборонительном сообществе». Поскольку, согласно конституции, в Совет республики не могут быть внесены интерпелляции правительству, обсуждение началось после «устных вопросов», заданных Мишелем Дебре (сторонником де Голля.— **Ред.**) и председателем комиссии по иностранным делам Совета республики Марселем Плезаном («Объединение левых республиканцев»). На заседании присутствовал министр иностранных дел Жорж Бидо.

Первым выступил Мишель Дебре, осудивший договор о «европейском оборонительном сообществе», который ведет к потере Францией суверенитета.

Договор о «европейской армии», заявил Дебре, инициатором *которого явилась* Франция, не должен быть ратифицирован. В зависимости от того, сможет ли наша страна избежать западни, какой является европейское оборонительное сообщество, она сохранит или утратит свою свободу. Договор о «европейской армии» не может быть ратифицирован, ибо он ведет во многих отношениях к тупику: во-первых, юридический тупик, потому что существует противоречие между договором о европейской армии и французской конституции. Разумеется, существуют менее важные противоречия, которые могли бы быть разрешены, однако иначе обстоит дело с другими трудностями, такими, например, как продолжительность военной службы, голосование бюджета и декларация о состоянии войны; иными словами, речь идет о вопросах, которые ускользнули бы от компетенции парламента в том случае, *если бы договор о «европейской армии»* был ратифицирован. Французская армия утратила бы свое единство и в то же время Франция потеряла бы свой суверенитет. Все государства — участники договора о «европейском оборонительном сообществе» натолкнулись на эту же трудность юридического порядка и им пришлось позаботиться о пересмотре своих конституций. Во Франции не осмеливаются затрагивать эту проблему, ибо хорошо знают, что если бы пришлось назначить референдум, то он дал бы отрицательные результаты, *ибо европейская армия попирает* национальные чувства французов. Таким образом, от юридического тупика переходят к национальному тупику. Французская армия оказалась бы разрезанной на две части, более того, этот раскол армии вызвал бы раскол между метрополией и Французским Союзом.

Затем выступил Марсель Плезан, который указал, что договор о «европейской армии» пространен и запутан, и чем ближе знакомишься с этим договором, тем больше он вызывает критики. Договор о «европейской армии» вызвал законную тревогу французского народа, наученного жестоким опытом.

Что дает нам договор о «европейской армии»? Он не дает нам ничего,— восклицает Марсель Плезан.

Куда мы идем? — спрашивает в заключение *Марсель Плезан. И здесь же отвечает:* Аденауэр пояснил нам это. Германия будет обладать завтра полностью укомплектованными и однородными по своему составу дивизиями, и эти дивизии будут использованы для завоевательных целей...

После выступлений Мишеля Дебре и Марселя Плезана выступил независимый республиканец Марсиласи, высказавшийся против создания «европейской армии». Он заявил: превращая Европу в орудие войны, вы толкаете ее на войну.

Недавно по инициативе *«Парижского клуба якобинцев»* состоялось собрание, в котором приняли участие 120 деятелей — членов партии радикалов, католической партии МРП («Народно-республиканское движение»), социалистической партии, Союза прогрессивных республиканцев, «унитарной социалистической партии», Всеобщей конфедерации труда (ВКТ), объединения католических профсоюзов — ФКХТ («Французская конфедерация христианских трудящихся») и других организаций.

Участники собрания высказались против вооружения Западной Германии.

Коммюнике корейско-китайской делегации на совещании относительно политической конференции по Корее

ПЕКИН, 29 октября. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал из Кэсона нижеследующий текст коммюнике, опубликованного вчера корейско-китайской делегацией на совещании двух сторон относительно политической конференции:

28 октября состоялось третье заседание участников совещания двух воюющих сторон по вопросу о политической конференции.

Первым на заседании выступил представитель Корейской Народно-Демократической Республики Ки Сук Бок. Исходя из фактов, известных всему миру, он сделал исчерпывающие комментарии к вчерашнему заявлению американского представителя Артура Дина, подвергнув резкой критике преднамеренное искажение последним заявлений корейского и китайского правительств, направленных в ответ правительству Соединенных Штатов, и параграфа 60-го соглашения о перемирии. Ки Сук Бок вновь подтвердил решительную позицию корейско-китайской стороны, согласно которой в политической конференции должны принять участие нейтральные государства. *Он обвинил американскую сторону в* открытом неуважении к нейтральным государствам и грубом и неразумном отказе дать согласие на участие нейтральных государств в политической конференции. Он также указал, что в своем вчерашнем заявлении американский представитель подозрительно обошел вопрос о выводе иностранных войск из Кореи, когда говорил о целях политической конференции. Представитель американской стороны, сказал он, открыто заявил вне заседания, что цель политической конференции состоит в решении во*проса о выводе китайских народных* добровольцев, тогда как американские войска должны остаться в Корее. Все это еще раз разоблачает истинное отношение американской стороны к политической конференции. В заключение Ки Сук Бок вновь потребовал, чтобы другая сторона согласилась принять повестку дня, предложенную корейско-китайской стороной, и приступила к обсуждению вопроса о составе политической конференции.

Американский представитель выступил на заседании с клеветническими нападками по адресу Советского Союза, заявив, что Советский Союз не является нейтральным государством. Американский представитель оскорбил корейско-китайскую сторону, ссылаясь на незаконную резолюцию Организации Объединенных Наций, которая клеветнически назвала корейско-китайскую сторону «агрессором». Он вновь исказил содержание параграфа 60-го соглашения о перемирии и продолжал упорствовать, отказываясь дать согласие на участие нейтральных государств в политической конференции.

Представитель Китайской Народной Республики Хуан Хуа указал, что Соединенные Штаты, прикрываясь именем Объединенных Наций, начали агрессивную войну против Кореи, тогда как Советский Союз постоянно стремился и стремится к мирному разрешению корейского вопроса. Клеветникам от американской стороны не удастся отрицать нейтралитет Советского Союза в корейской войне. Он заявил, что корейско-китайская сторона решительно выступает за то, чтобы в политической конференции приняли участие такие нейтральные государства, как Советский Союз, Индия и другие страны Азии. Такова, заявил он, твердая и решительная позиция Кореи и Китая, таково единодушное требование миролюбивых народов Азии и всего мира. Хуан Хуа предложил немедленно утвердить повестку дня, предложенную корейско-китайской стороной, с тем, чтобы в первую очередь обсудить и решить вопрос о составе политической конференции.

По предложению американской стороны заседание было прервано.

ПЕКИН, 29 октября. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал из Кэсона текст коммюнике, опубликованного сегодня корейско-китайской делегацией на совещании в Паньмыньчжоне.

На третьем заседании, *состоявшемся* 28 октября, говорится в коммюнике, представитель правительства Соединенных Штатов, продолжая выступать против участия нейтральных государств в политической конференции, сделал клеветническое заявление по адресу Корейской Народно-Демократической Республики, Китайской Народной Республики и Советского Союза. Эта вызывающая позиция представителя правительства Соединенных Штатов не только не способствует мирным переговорам, но и ставит их под угрозу срыва.

На *четвертом заседании, состоявшемся* 29 октября, делегаты КНДР и КНР заявили представителю США решительный протест, потребовав, чтобы он отказался от своего клеветнического заявления.

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ВЕНГЕРСКИХ ФУТБОЛИСТОВ

Вчера из Москвы на родину выехала венгерская футбольная команда спортивного клуба имени Дожа.

Во время пребывания в Советском Союзе венгерские футболисты участвовали в товарищеских состязаниях с московскими командами «Спартак», «Динамо» и тбилисскими динамовцами. (ТАСС).

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04443. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 744.